

Исх. №ВЧ-08/5947 от 09.06.2023 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного Законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/01/14.6-1402/2022 по признакам нарушения ООО «КамаРегионГрупп» (ОГРН 1141650005716 ИНН 1650282266, юридический адрес: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Раскольников, д. 25, кв. 74) пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в незаконном использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на использование зарегистрированного товарного знака,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) поступило обращение ПАО «КАМАЗ» (вх. №12535 от 16.09.2021) по признакам нарушения ООО «КамаРегионГрупп» (ОГРН 1141650005716 ИНН 1650282266, юридический адрес: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Раскольников, д. 25, кв. 74) статьи 14.6 Федерального закона 27.06.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения обращения установлено, что в рамках судебного процесса в Арбитражном суде Республики Татарстан рассматривалось дело №А65-17257/2021 по исковому заявлению ПАО «КАМАЗ» к ООО «КамаРегионГрупп» (ответчик-1) и ООО «Альфа-Моторс» (ответчик-2) о признании факта поставки ООО «Альфа-Моторс» в адрес ООО «Березитовый рудник» (третьего лица-1) контрафактной продукции, а именно КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020319, дата производства - ноябрь 2018 года, КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020242, дата производства - май 2019 года с нарушением исключительных прав на товарный знак ПАО «КАМАЗ», защищенный свидетельствами №№37 и 48465.

В связи с тем, что выводы арбитражного суда по делу №А65-17257/2021 могут иметь значение при рассмотрении и принятия антимонопольным органом окончательного решения, Управлением было принято решение об отложении рассмотрения обращения до вынесения арбитражного суда решения по делу.

08.04.2022 г. Арбитражным судом Республики Татарстан было принято решение об удовлетворении уточненных исковых требований.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2022 решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.04.2022 года по делу № А65-17257/2021 оставлено без изменения, апелляционные жалобы ООО

«АльфаМоторс», ООО «КамаРегионГрупп» - без удовлетворения.

В ходе рассмотрения обращения и анализа решения Арбитражного суда Республики Татарстан по делу №А65-17257/2021 Управлением установлено следующее.

ПАО «КАМАЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица в Администрации г. Набережные Челны ТАССР от 23.08.1990 №1, а в ЕГРЮЛ сведения об обществе внесены 09.09.2002. Инспекцией МНС России по г. Набережные Челны Республики Татарстан, что подтверждается свидетельством от 09.09.2002 серия 16 №002422005.

ПАО «КАМАЗ» является всемирно известным производителем грузовых автомобилей и запасных частей к ним. Продукция ПАО «КАМАЗ» маркируется товарными знаками, защищенными свидетельствами №№48464, 48465, 82555, 35, 36, 37.

Как указывает ПАО «КАМАЗ», в адрес Общества поступило обращение исх.№642 от 26.10.2020 г. ООО «Березитовый рудник» по факту незаконного использования товарных знаков Истца, размещенных на шильдике КПП с приложением подтверждающих данный факт, копий документов и фотоматериала указанной продукции.

В результате анализа представленных документов ПАО «КАМАЗ» было установлено, что ООО «Альфа-Моторс» отгрузило в адрес ООО «Березитовый рудник» следующую продукцию:

КПП с номером №020319, дата производства — ноябрь 2018 г.

КПП с номером № 020242, дата производства — май 2019 г.

На шильдиках КПП КАМАЗ №020319 и КПП КАМАЗ №020242 размещены обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «КАМАЗ», защищенными свидетельствами №№37 и 48465. Сравнительный анализ КПП производимых ПАО «КАМАЗ» и КПП, поставленных в адрес ООО «Березитовый рудник» компанией ООО «Альфа-Моторс», проведенный в целях установления факта нарушения исключительных прав ПАО «КАМАЗ» показал наличие нарушений исключительных прав на товарный знак.

Данный факт подтверждается представленными ООО «Березитовый рудник» следующими документами: спецификацией №4502108893 от 02.06.2020г. и счет-фактурой №1021 от 22.07.2020г.

Согласно указанным документам прибыль ООО «Альфа-Моторс», от реализации двух КПП без НДС составила 345 561,66 руб.

В ходе анализа представленных документов и фотоматериала продукции: КПП модели 152.1700070-90 №№020319, 020242 установлено, что в период времени 2018-2019 г.г. указанная продукция, поставленная ООО «Альфа-Моторс» в адрес ООО «Березитовый рудник» силами ПАО «КАМАЗ» не производилась.

Регистрация заводских номеров КПП производства ПАО «КАМАЗ» производилась в 2018 г. с номера 581586, в 2019 г. с номера 596963.

Также на шильдиках двух КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020319, КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020242 размещены обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «КАМАЗ», защищенными свидетельствами №№37 и 48465.

ПАО «КАМАЗ» сообщает, что сравнительный анализ КПП производства ПАО «КАМАЗ» от КПП, поставленных ООО «Альфа-Моторс» в адрес ООО «Березитовый рудник», проведенный в целях установления факта нарушения исключительных прав ПАО «КАМАЗ» показал, очевидное наличие нарушений исключительных прав на товарный знак «КАМАЗ».

В адрес ООО «Альфа-Моторс» направлена претензия исх.№50050-5- 113 от 01.02.2021г. о выплате компенсации за нарушение прав на товарные знаки ПАО «КАМАЗ», в ответ, на которую письмом б/н ООО «Альфа-Моторс» предоставлена следующая информация и копии документов.

01.01.2017г. между ООО «Альфа-Моторс» и ООО «КамаРегионГрупп» заключен договор поставки.

21.07.2020г. ООО «Альфа-Моторс» приобрело у ООО «КамаРегионГрупп» продукцию КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020319, и КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ № 020242 в целях поставки данной продукции в адрес ООО «Березитовый рудник».

Указанный факт приобретения спорной продукции ООО «АльфаМоторс» подтвердил копией счет-фактурой №УТ-580 от 21.07.2020г.

В целях досудебного урегулирования спора заявителем в адрес ООО «КамаРегионГрупп» и ООО «Альфа-Моторс» направлена претензия исх.№50050-5-685 от 01.06.2021 о выплате компенсации в солидарном порядке в размере 345 561,66 руб.

Лицензионные договоры на использование товарных знаков, договоры об уступке прав на товарные знаки ПАО «КАМАЗ» с ООО «АльфаМоторс» и ООО «КамаРегионГрупп» не заключал.

Считая, что действиями ООО «КамаРегионГрупп» и ООО «Альфа-Моторс» по продаже спорных КПП сначала ООО «КамаРегионГрупп» в адрес ООО «Альфа-Моторс» по УПД №УТ-580 от 21.07.2020, а затем ООО «Альфа-Моторс» в адрес ООО «Березитовый рудник» по спецификации №4502108893 от 02.06.2020г. и УПД №1021 от 22.07.2020 нарушены исключительные права ПАО «КАМАЗ» на товарные знаки по свидетельствам Российской Федерации N48465, №37, а именно на шильдиках двух КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020319, КПП модель 152.1700070-90 КАМАЗ №020242 размещены обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «КАМАЗ» защищенными свидетельствами №№37 и 48465, а требования претензии ответчиками добровольно не исполнено, ПАО «КАМАЗ» обратился в арбитражный суд с соответствующим иском.

В соответствии с общедоступными сведениями и учредительными документами, установлено, что ПАО «КАМАЗ» и ООО «КамаРегионГрупп» осуществляют аналогичную (схожую) деятельность. Так, ПАО «КАМАЗ» осуществляет деятельность 45.3 Торговля автомобильными деталями, узлами и

принадлежностями (стр. 5 сведений, п. 1.5.2 Устава ПАО «КАМАЗ»).

ООО «КамаРегионГрупп» осуществляет деятельность 45.31 Торговля оптовая автомобильными деталями, узлами и принадлежностями.

В связи с указанными обстоятельствами на основании приказа Татарстанского УФАС России № 01/153-к от 07.09.2022 было возбуждено настоящее дело (определение о назначении дела №016/01/14.6-1402/2022 от 27.09.2022 года (исх. № ВЧ-08/12036 от 28.09.2022 года).

В ходе производства по настоящему делу участниками дела были представлены пояснения относительно происхождения спорных КПП, в том числе, являвшихся предметом рассмотрения в арбитражных судах в рамках дела №А65-17257/2021.

Кроме того, представителями ПАО «КАМАЗ» пояснено о том, что помимо ранее перечисленных спорных КПП, Заявителем установлены факты реализации иной контрафактной продукции (товаров).

Так, ПАО «КАМАЗ» стало известно о том, что в адрес ООО «АВТОЗАПЧАСТЬ КАМАЗ» обратились ООО «Рудник таборный» (ИНН 1421004041, 678100, Республика Саха (Якутия), Олекминский Улус, г. Олекминск, ул. Бровина, д. 4А), ООО «Нерюнгри-Металлик» (ИНН 1434024359, 678976, Республика Саха (Якутия), Нерюнгринский район, пос. Хани, ул. 70 Лет Октября, д. 3 кв. 55) с письмом о проверки подлинности товаров, приобретенных у ООО «Альфа Моторс».

Письмом ООО «Рудник таборный» исх. № РТ-01-02/20-254 от 06.08.2022 в адрес ООО «АВТОЗАПЧАСТЬ КАМАЗ» было сообщено о том, что 15.07.2020 года в ООО «Рудник Таборный» от компании ООО «Альфа Моторс» (ИНН 7448179280) по договору поставки от 13.07.2018 № ДОГ/РТ -18-000002 поступили двигатель КамАЗ 740.632-400 серийный № L 2935273 по спецификации № 4502059931 от 28.04.2020 года.

По спецификации № 4502069257 от 24.08.2020 года поступили:

- двигатель КамАЗ 740.632-300 серийный № L 2873825;
- мост средний КамАЗ 43118-25000065-30 серийный № 003814;
- мост задний КамАЗ 43114-24000065-30 серийный № 003815;
- мост передний КамАЗ 43118-23000022-30 серийный № 003816;
- мост задний КамАЗ 6520-240001 1-10 серийный № 003817;
- мост средний КамАЗ 6520-2500011-10 табличка с номером отсутствует;
- мост передний КамАЗ 6522-2300319-10 серийный № 003821.

На складе был произведен входной контроль поступивших агрегатов, при осмотре были выявлены признаки кустарного изготовления (небрежная наплавка опор рессор, не законсервированы технические отверстия агрегатов, полная окраска агрегатов, следы напыления краски на заводских табличках, небрежная фиксация на поддонах, отсутствуют паспорта на ДВС, на выхлопном коллекторе турбокомпрессора ДВС следы сажи), по результатам которого был составлен Акт

входного контроля.

24.07.2020 года поступил ответ, что данные двигатели и мосты силами ПАО «КАМАЗ» или по его заказу не производились и данная продукция является контрафактной, её использование влечет за собой большие риски не только имуществу, а также жизни и здоровью граждан.

В связи с вышеизложенным, ООО «Рудник таборный» сообщило, что действиями ООО «Альфа-Моторс» причинен имущественный ущерб Обществу.

Аналогичным письмом ООО «Нерюнгри-Металлик» исх. № 19-254 в адрес ООО «АВТОЗАПЧАСТЬ КАМАЗ» было сообщено о том, что с целью недопущения поставок некачественной, а также контрафактной продукции, необходимо провести верификацию агрегатов к автомобилю КАМАЗ, а именно двигателя модели 740.632-400 сер №. L2936282 и № L2935273, а также двигателя модели 740.662-300 № J2873825, мостов модели 6520 № 003814; 003815; 003816; 003817; 003821, полученных от ООО «Альфа Моторс» по договору поставки.

По результатам проверки ООО «АВТОЗАПЧАСТЬ КАМАЗ» письмом № 19-474 от 24.07.2020 сообщено, что был проведен анализ фотографий агрегатов к автотехнике КАМАЗ:

-двигатели 740.632-400, 740.662-300;

- мосты 6520,

в результате, которого установлено, что предоставленные на фотографиях двигатели 740.632-400 (серийные номера L2936282, L2935273), 740.662-300 (серийный номер L2873825), судя по многочисленным отличиям (серийные номера, окраска, комплектующие и т.д.), силами ПАО «КАМАЗ» или по его заказу не производились и являются контрафактной продукцией.

Мосты 6520, с номерами 003814, 003815, 003816, 003817, 003821 судя по многочисленным отличиям (серийные номера, окраска, комплектующие и т.д.), силами ПАО «КАМАЗ» или по его заказу не производились, и являются контрафактной продукцией.

16.11.2022 в адрес Татарстанского УФАС поступили письменные пояснения ООО «АвтоЗапчасть КАМАЗ» (вх. №14252) исходя из содержания, которых следует, что в адрес их Общества одним запросом от 23.07.2020 обратились ООО «Рудник Таборный» и ООО «Нерюнгри-Металлик. В связи с тем, что при осмотре на входном контроле поступивших от компании ООО «Альфа-Моторс» агрегатов для автомобилей КАМАЗ были выявлены признаки кустарного изготовления, вышеуказанные организации просили проверить оригинальность агрегатов к автомобилю КАМАЗ, а именно:

- двигатель модель 740.632-400 серийный № L2936282;

- двигатель модель 740.632-400 серийный № L2935273;

- двигатель модель 740.662-300 серийный №J2873825;

- мосты модель 6520 серийный № 003814, 003815, 003816, 003817, 003821.

Изучив предоставленные организациями фотографии, ООО «АвтоЗапчасть КАМАЗ» пришло к выводу, что вышеперечисленная продукция силами ПАО «КАМАЗ» и по его заказу не производилась и является контрафактной (письмо N 19-474 от 24.07.2020г.).

Кроме того, в адрес ПАО «КАМАЗ» поступали запросы от ООО «Березитовый рудник» (письмо № 642 от 26.10.2020, № 614 от 13.10.2020) по факту поставки двух коробок переключения передач (далее - КПП) модели 152.1700070-90 КАМАЗ с номерами 020319 (дата изготовления ноябрь 2018г.) и 0202042 (дата изготовления май 2019г.). Согласно ответу Завода двигателей ПАО «КАМАЗ» (письмо №54086/4-3-13 от 22.10.2020) указанные КПП силами ПАО «КАМАЗ» не производились.

Также в адрес Управления поступили письменные пояснения ООО «Альфа-моторс» (вх. №14309 от 17.11.2022), согласно которым по договору поставки № 136/2017 от 01.01.2017 ООО «КамаРегионГрупп» поставило «Альфа-моторс» двигатель КамАЗ 740.632-1000412 № L2936282 по УПД № УТ-419 от 25.05.2020. ООО «Альфа-моторс» отгрузил (передал) ООО «Нерюнгри-Металлик» 27.05.2020 двигатель 740.632-400 (400 л.с.) КАМАЗ 740.632-1000412-11 по УПД № 730 на основании договора и спецификации № 4502068847 от 28.04.2020.

25.08.2020 от ООО «Нерюнгри-Металлик» в адрес ООО «Альфа-моторс» поступило письмо с рекламационным актом №01-02/20-730 от 14.08.2020 г. с приложенным к нему актом входного контроля (осмотра) ТМЦ от 18.06.2020 г., согласно которым специалистами службы ТОРО ООО «Нерюнгри-Металлик» установлены дефекты товара, а именно следы использования и вытекания охлаждающей жидкости из охлаждающего канала: охлаждающий канал со следами ржавчины; на турбокомпрессорах с левой и правой стороны, внутри горячей части и на крыльчатке ТРК присутствует сажа и иными замечаниями.

Письмом № 26-08-1 от 26.08.2020 ООО «Альфа-моторс» просило ООО «КамаРегионГрупп» произвести замену товара. Некачественный товар был возвращён в адрес ООО «КамаРегионГрупп», что подтверждается актом приема-передачи от 18.02.2021. Вследствие чего, ООО «КамаРегионГрупп» заменил товар, поставленный по УПД № УТ-419 от 25.05.2020 на новый, что подтверждается УПД УТ-141 от 16.02.2021. Двигатель был отгружен в ООО «Нерюнгри-Металлик» 16.02.2021 и получен ими 02.03.2021, что подтверждается УПД № 199 от 16.02.2021.

По договору поставки № 136/2017 от 01.01.2017, в соответствии с УПД № УТ-498 от 18.06.2020 ООО «КамаРегионГрупп» поставило в адрес ООО «Альфа-моторс»:

- двигатель КАМАЗ-43118, 53504 300 л.с. (код товара: 740.662-1000402);
- мост средний КамАЗ-43118 (ЕВРО-4) (код товара: 43118-250065-30);
- мост задний КамАЗ 43118 (Евро-4) (код товара: 43114-2400065-30);
- мост передний КамАЗ-43118 (Евро-4) (код товара: 43118-2300022-30);
- мост задний КамАЗ-6520 (код товара: 6520-2400011-10);
- мост средний 35/21 (5,11) / ОАО Камаз (код товара: 6520-2500011-10);
- мост передний КАМАЗ 6522 (код товара: 6522-2300022-10);

- коробка раздаточная с КОМ в сборе/ОАО Камаз (65111-1800020-22);

В свою очередь указанный товар был отгружен 20.06.2020 ООО «Альфа-моторс» в адрес ООО «Рудник таборный» и получен ими 12.07.2020, что подтверждается УПД № 847 от 20.06.2020:

- двигатель КАМАЗ 740.662-1000402 (код товара: 43118-2500065-30);

- мост средний КАМАЗ 43118-2500065-30 (код товара: 43118-2500065-30);

- мост задний КАМАЗ-43114-2400065-30 (код товара: 43114-2400065-30);

- мост передний КАМАЗ 43118-2300022-30 (код товара: 43118-2300022-30);

- мост задний КАМАЗ 6520-2400011-10 (код товара: 6520-2400011-10);

- мост средний КАМАЗ 6520-2500011-10 (код товара: 6520-2500011-10);

- мост передний КАМАЗ 6522-2300022-10 (код товара: 6522-2300022-10);

- коробка раздаточная (ОАО КАМАЗ) КАМАЗ 65111-1800020-22 (код товара: 65111-1800020-22).

25.08.2020 от ООО «Рудник таборный» в адрес ООО «Альфа-моторс» поступило письмо с рекламационным актом № РТ-01-02/20-261 от 14.08.2020 с приложенным к нему актом входного контроля (осмотра) ТМЦ от 18.06.2020, согласно которому специалистами службы ТОРО ООО «Рудник Таборный» выявлены дефекты товара, а именно признаки кустарного изготовления; небрежная наплавка опор рессор; не законсервированы технические отверстия агрегатов и иные замечания. В связи с чем ООО «Рудник Таборный» просил произвести замену товара.

Указанный некачественный товар был возвращен ООО «Рудник Таборный» в адрес ООО «Альфа-моторс» и передан ООО «КамаРегионГрупп», что подтверждается актом приёма-передачи от 18.02.2021. Также ООО «Альфа-моторс», потребовало от ООО «КамаРегионГрупп» заменить товар ненадлежащего качества, реализованный по УПД № УТ-498 от 18.06.2020. Вследствие чего, ООО «КамаРегионГрупп» заменил товар, что подтверждается УКД УТ-136 от 16.02.2021 и УПД № УТ-140 от 16.02.2021. 16.02.2021 замененный товар был отгружен в адрес ООО «Рудник Таборный» 02.05.2021, что подтверждается УКД № 179 от 12.02.2021 и УПД № 198 от 16.02.2021.

Указанные товары были приняты ООО «КамаРегионГрупп» обратно без замечаний, более того Общество осуществило замену контрафактных товаров.

Согласно материалам, представленным ООО «КамаРегионГрупп», Общество на основании договора поставки №2020-134 от 15.05.2020 и спецификации к нему приобрело у ООО «Ю67», что подтверждается счет фактурой №УН-236 от 17.06.2022:

- МОСТ ЗАДНИЙ В СБОРЕ 6520 z 35 (2 шт);

- МОСТ СРЕДНИЙ В СБОРЕ 6520 z 35 а/м Камаз (2 шт);

- МОСТ ПЕРЕДНИЙ 6522 Z35/21 (2 шт);

- МОСТ ПЕРЕДНИЙ 43118 а/м КамАЗ z48 (1 шт);
- МОСТ СРЕДНИЙ В СБОРЕ 43118 z 48 (1 шт);
- МОСТ ЗАДНИЙ 43114 z 48 (1 шт).

24.03.2023 в адрес Татарстанского УФАС поступили письменные пояснения ПАО «КАМАЗ» (вх. №2964), исходя из содержания, которых следует, что ООО «КамаРегионГрупп» поставило в адрес ООО «Альфа-Моторс» КПП с номенклатурными номерами 152-1700025 в количестве 2-х штук. Данный факт подтверждается счет-фактурой №УТ-580 от 21.06.2020 г. и приходным листом №1370 с датой принятия на склад 22.07.2020 г., в котором указаны номера КПП 020242 и 020319.

Далее, данные КПП ООО «Альфа-Моторс» были поставлены в адрес ООО «Березитовый рудник», что подтверждается счет-фактурой №1021 от 22.07.2020 г. и транспортной накладной от 23.07.2020 г. По информации изложенной ООО «Березитовый рудник» в электронном сообщении от 02.03.2022 г. следует, что в адрес ООО «Березитовый рудник» от ООО «Альфа-Моторс», поступили КПП в количестве 2-х штук с номерами №020242, №020319. Разница номеров модификации КПП, по пояснениям ООО «Березитовый рудник» заключается в том, что в системе SAP эти КПП заведены с артикулом 152.1700070-90 КАМАЗ, соответственно этот номер был отражен в УПД №УТ-580 от 21.07.2020 и приходном ордере на товар №1370 от 20.07.2020.

Номенклатурный номер или артикул представляет собой постоянное цифровое, буквенное или буквенно-цифровое обозначение, присвоенное каждому наименованию материала, товара, продукции. Номенклатурный номер или артикул используется для определения применяемости и бухгалтерского учёта.

Таким образом, согласно вышеизложенной информации в адрес ООО «Березитовый рудник» от ООО «Альфа-Моторс», поступили 2 единицы КПП: №020319 и датой изготовления 11.2018 г., а также №020242 и датой изготовления 05.2019 г.

Несоответствие артикульных (номенклатурных) номеров, отраженных в вышеизложенных счёт-фактурах, не исключает факт поставки контрафактных КПП с номерами №020319 дата изготовления 11.2018 г. и №020242 датой изготовления 05.2019 г. в адрес ООО «Березитовый рудник».

Факт поставки компанией ООО «Альфа Моторс» и оплаты компанией ООО «Березитовый рудник» КПП с номенклатурными номерами 152-1700025 подтверждается тем, что цена и количество, указанные в счет-фактуре, оформленной ООО «Альфа Моторс» №1021 от 22.07.2020 г. и спецификации № 4502108893 от 02.06.2020 г., оформленной ООО «Березитовый рудник» полностью совпадают.

При этом иные КПП в спецификации, оформленной ООО «Березитовый рудник» отсутствуют. Поставка КПП в количестве 2-х единиц производилась в рамках договора №025/-2017 от 18.05.2017 г. Кроме того, номера КПП, которые были отгружены в адрес ООО «Березитовый рудник» совпадают номерами КПП, отгруженными компанией ООО «КамаРегионГрупп» в адрес ООО «Альфа-Моторс». На шильдиках двух КПП с номерами №020319 дата изготовления 11.2018 г. и

№020242 датой изготовления 05.2019 г. размещены обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками ПАО «КАМАЗ», защищенными свидетельствами №№37 и 48465.

Сравнительный анализ КПП, произведенных ПАО «КАМАЗ» и КПП, поставленных ООО «Альфа-Моторс» в адрес ООО «Березитовый рудник», показал наличие нарушений исключительных прав на товарный знак КАМАЗ. Вышеизложенные факты и обстоятельства свидетельствуют о том, что ООО «КамаРегионГрупп» и ООО «Альфа-Моторс» нарушены исключительные права ПАО «КАМАЗ» на товарный знак КАМАЗ, защищенный свидетельствами №37 и №48465.

Кроме того, представитель ООО «КамаРегионГрупп» заявил, что данные КПП были возвращены в их адрес и после начала производства дела в УФАС по РТ и гражданского дела №А65-17257/2021 данные КПП не были возвращены в адрес ООО «Авторемонтный Завод Докторь Дизель», который в качестве продавца был указан ООО «КамаРегионГрупп». Представитель ООО «КамаРегионГрупп» заявил, что данные КПП будут снова реализованы несмотря на заявления ПАО «КАМАЗ», что КПП с данными номерами не могли быть изготовлены в 2018 и 2019 году и товарный знак нанесен на них незаконно.

Доводы представителя ООО «КамаРегионГрупп» о том, что данные КПП были закуплены у ООО «Авторемонтный Завод Докторь Дизель» не соответствуют действительности. В материалах дела №А65-17257/2021 имеется отзыв ООО «Авторемонтный завод Докторь Дизель», подтверждающий передачу в адрес ООО «КамаРегионГрупп» ремонтных КПП ранее приобретенных у ООО «Ремдизель». При этом согласно предоставленным счёт-фактурам № 611 от 15 марта 2016 г. и спецификацией №7 от 1 марта 2016 г. данные КПП были ремонтными, имели номера 029343 и 029344, дату производства - 2016 год. ООО «КамаРегионГрупп» никак не подтвердило происхождение КПП указанных в деле, кроме того не произвело возврат данных КПП продавцу.

Таким образом, действия ООО «КамаРегионГрупп» по введению в гражданский оборот контрафактного товара, под видом оригинальной продукции ПАО «КАМАЗ», направленные на незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку ПАО «КАМАЗ», вызвали смешение с товарами, вводимыми ПАО «КАМАЗ» в гражданский оборот на территории Российской Федерации и в силу ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» являются актом недобросовестной конкуренцией.

Также ПАО «КАМАЗ» утверждает, что из материалов дела четко прослеживается движение ДВС №L2936282, который был приобретён у ООО «Альфа-Дизель». По двигателям №L2935273 и №L2873825 достоверной информации о месте их приобретения не имеется, так как в спецификациях отсутствует номер ДВС.

В связи с вышеизложенным ПАО «КАМАЗ» допускает привлечение ООО «Альфа-дизель» (г. Нижнекамск) и ООО «Авторемонтный завод Докторь Дизель» в данное дело для дачи пояснений.

Двигатели были возвращены ООО «КамаРегионГрупп» актом приёма-передачи товара от 18 февраля 2021 г. (2 двигателя на 400 и 300 л.с.). Данный акт был подписан через оператора СКБ Контур. Сведения судьбе данных запасных частей отсутствует.

ПАО «КАМАЗ» также отмечает, что по факту реализации мостов, в ходе изучения материалов дела, стало известно, что все данные мосты, согласно показаниям представителя ООО «КамаРегионГрупп» были приобретены у ООО «Ю-67». Однако, в документах нет информации относительно номеров мостов.

Далее, мосты были проданы в адрес ООО «Альфа-Моторс». В документах также отсутствуют номера мостов. ООО «Альфа-Моторс» же, в свою очередь реализовало часть мостов в адрес ООО «Рудник таборный».

Мосты были возвращены ООО «КамаРегионГрупп» актом приёма-передачи товара от 18 февраля 2021 г. (6 мостов). Данный акт был подписан через оператора СБ Контур. Сведения о судьбе данных запасных частей отсутствует.

Также ПАО «КАМАЗ» представил таблицу относительно происхождения спорных запасных частей:

<...>

29.03.2023 в адрес Татарстанского УФАС поступили письменные пояснения ООО «КамаРегионГрупп» (вх. 3163) на позицию ПАО «КАМАЗ» (вх. №2964 от 24.03.2023), исходя из содержания, которых следует, что пояснения представителя ПАО «КАМАЗ» по делу № 016/01/14.6-1402/2022 повторяют позицию ПАО «КАМАЗ», представленную в Арбитражном суде РТ. ООО «КамаРегионГрупп» обращает внимание на то, что Судебная коллегия Суда по Интеллектуальным правам (дело № А65-17257/2021 от 02.02.2023) полагает, что в рамках рассмотрения данного дела судами не выяснены юридически значимые обстоятельства, имеющие значение рассмотрения спора.

Суд кассационной инстанции полагает, что судебные акты приняты с нарушением норм материального и процессуального права, а выводы, содержащиеся в этих судебных актах, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, в связи с чем обжалуемые судебные акты не могут быть признаны законными и подлежат отмене на основании части 1 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ООО «КамаРегионГрупп» поясняет, что спорные КПП действительно были возвращены адрес в ООО «КамаРегионГрупп» в конце 2022 года, о чем составлена счет-фактура №УТ-743 от 09.09.2022 г. и не были возвращены в дальнейшем в ООО «АРЗ Доктор Дизель», по причине разницы в цене 2020 года и 2022 более чем в 2 раза и экономической невыгодности возврата.

Судебная коллегия Суда по Интеллектуальным правам в своем Постановлении говорит о том, что выводы судов о том, что спорная продукция является контрафактной, являются преждевременными, не в полной мере мотивированными.

Продавец спорных КПП - ООО «АРЗ Доктор Дизель» заверяет, что данные КПП были сняты с автомобилей КамАЗ (конвейерная сборка) и далее отремонтированы с использованием новых оригинальных запчастей ПАО «КАМАЗ», а это означает, что все знаки отличия нанесены на КПП самим Заводом, то есть законно. Также после капитального ремонта, КПП проходят обкатку на стенде и Авторемонтным заводом на такой товар дается гарантия либо 12 месяцев, либо 30000 км пробега. Наш поставщик имеет Сертификат соответствия № ДСАТ RU.OC046.TO1283,

выданный ЗАО «Республиканский сертификационный методический центр «ТЕСТ-ТАТАРСТАН» от 22.10.2018 г., ООО «КамаРегионГрупп» делает вывод о том, что товар является качественным.

В случае, если судом будет доказано, что товар действительно является контрафактным, то ООО «КамаРегионГрупп» как добросовестный приобретатель, будет принимать меры по возврату такого товара и будет вынуждено обратиться в суд с иском к ООО «АРЗ Доктор Дизель» с требованием компенсации и восстановлении нарушенных прав.

Касаясь таблицы, представленной ПАО «КАМАЗ», у ООО «КамаРегионГрупп» имеются замечания:

1) колонка № 4 номера спорных товаров в строках 3,4,5,6, подпунктах ДВС и мосты вписаны в таблицу не на основании документов, а на основании субъективного мнения представителя ПАО «КАМАЗ»;

2) строка № 5 последняя колонка – документ, подтверждающий поставку – ошибочно указан документ, по которому возможно ООО «АРЗ Доктор Дизель» приобретало КПП. Правильный документ подтверждающий поставку № 202072000001 от 20.07.2020;

3) строка № 6 последняя колонка – документ, подтверждающий поставку – ошибка. Правильный документ № 202072000001 от 20.07.2020;

4) раздел ДВС 2 строка вниз по счету – ошибка – правильная дата документа №УТ-497 от 18.06.2020;

5) раздел МОСТЫ 2 строка вниз по счету – ошибка – правильный документ №УТ498 от 18.06.2020

6) ООО «КамаРегионГрупп» обращает внимание на слово «возможно» в таблице.

14.04.2023 в адрес Управления поступили письменные пояснения ПАО «КАМАЗ» (вх. №3821), исходя из содержания, которых следует, что ПАО «КАМАЗ» считает постановление Суда по интеллектуальным правам от 02.02.2023 г. необоснованным и незаконным. Ошибочны выводы Суда по интеллектуальным правам о том, что в рамках рассмотрения данного дела судами не выяснены юридически значимые обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения спора. Судом кассационной инстанции не соблюдены требования ст. 9, 10, 71 АПК РФ, предусматривающие всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела и оценку доказательств судом. Суды предыдущих инстанций правильно определили юридически значимые обстоятельства, дали верную правовую оценку установленным обстоятельствам и вынесли обоснованные и законные судебные акты.

ПАО «КАМАЗ» считает ошибочными также выводы Суда по интеллектуальным правам о том, что товарные знаки нанесены на продукцию законно, поскольку продукция приобретена у ООО «Авторемонтный завод Доктор Дизель». Данные выводы суда кассационной инстанции не подтверждены документально и не соответствуют обстоятельствам, изложенным в материалах дела. В материалах дела имеется отзыв ООО «Авторемонтный завод Доктор Дизель», подтверждающий передачу в адрес ООО «КамаРегионГрупп» ремонтных КПП

ранее приобретенных у ООО «Ремдизель». При этом согласно предоставленным счёт-фактурам № 611 от 15 марта 2016г. и спецификацией №7 от 1 марта 2016г. данные КПП были ремонтными, имели номера 029343 и 029344, дату производства - 2016 год. В связи с вышеизложенным ПАО «КАМАЗ» и отказалось от исковых требований в адрес ООО «Авторемонтный завод Доктор Дизель».

ПАО «КАМАЗ» отмечает, что, исходя из вышеизложенного, выводы Суда по интеллектуальным правам о том, что продукция была приобретена через официальных дилеров ПАО «КАМАЗ» не соответствуют письменным доказательствам, содержащимся в материалах дела. Кроме того, силами ПАО «КАМАЗ» спорные КПП с номерами 020319 (дата производства ноябрь 2018г.) и 020242 (дата производства май 2019г.) не производилась. Регистрация заводских номеров КПП произведенных ПАО «КАМАЗ» Автомобильным заводом в 2018г. начиналась с номера 581586, а в 2019г. с номера 596963.

Таким образом, ПАО «КАМАЗ» делает вывод о том, что судом кассационной инстанции не соблюдены требования, изложенные в ст. 71 АПК РФ, а именно не исследованы доказательства, которые ранее уже были предоставлены в материалы дела сторонами. Судом кассационной инстанции не дана надлежащая оценка имеющимся в деле обстоятельствам, в связи с чем ПАО «КАМАЗ» на постановление Суда по интеллектуальным правам направило жалобу в Судебную Коллегию Верховного суда РФ.

Относительно доводов ООО «КамаРегионГрупп», связанных с использованием слова «возможно» в таблице «Происхождение спорных запасных частей» применительно к перемещению и поставкам автокомпонентов, ПАО «КАМАЗ» сообщает, что указанная таблица была составлена на основании показаний и документов, предоставленных участниками дела. В свою очередь слово «возможно» было использовано в ранее направленной в адрес УФАС таблице, поскольку в имеющихся в материалах дела товаросопроводительных документах отсутствуют указания на заводские номера изделий, проставляемых заводом-изготовителем непосредственно на изделия (например, на шильдиках или же на корпусе изделия). В настоящее время во исполнение требования УФАС таблица «Происхождение спорных запасных частей» дополнена сведениями о договорах, в рамках которых производилась реализация автокомпонентов, корректными сведениями о спецификациях и товаросопроводительных документах. ПАО «КАМАЗ» считает, что в настоящее время у ООО «КамаРегионГрупп» отсутствуют какие-либо препятствия в предоставлении письменных возражений относительно сведений, приведенных в данной таблице, в представлении своей редакции таблицы с указанием письменных доказательств, свидетельствующих о доводах ООО «КамаРегионГрупп».

Также ПАО «КАМАЗ» приложило копию отзыва ООО «Авторемонтный завод Доктор Дизель» на исковое заявление с приложениями, из которого следует подтверждение того, что КПП № 029343 и 029344 в адрес ООО «Авторемонтный завод Доктор Дизель» были поставлены АО «Ремдизель». В свою очередь, ООО «Авторемонтный завод Доктор Дизель» поставило КПП № 029343 и 029344 в адрес ООО «КамаРегионГрупп».

Также ПАО «КАМАЗ» приложило дополненную сведениями таблицу «Происхождение спорных запасных частей»:

<...>

Также в адрес Татарстанского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «АРЗ Доктор Дизель» (вх. 3851 от 14.04.2023), исходя из содержания, которых следует, что Общество поставило ООО «КамаРегионГрупп» ДВС 740.662-300 л.с. Евро-4 ТНВД Bosch (089) Common Rail, согласно счет-фактуре № 2020061800002 от 18.06.2020г. и спецификации № 2 от 16.06.2020 г. к договору на поставку №АРЗ ДД-77/16 от 27.01.2016 г. Данный ДВС поставлялся без указания серийного номера. ДВС соответствовал запросам Покупателя, новым не являлся, был отремонтирован. Согласно п. 5. спецификации №2 двигатель отремонтирован с использованием новых запасных частей в сертифицированной организации. ООО «АРЗ Доктор Дизель» имеет сертификат соответствия № ДСАТ RU.OC046.TO1283 на выполнение работ по ОКПД-2: тех. обслуживание и ремонт автотранспортных средств (код услуги: 45.20.21.212). Качество реализованного ООО «АРЗ Доктор Дизель» в адрес ООО «КамаРегионГрупп» ДВС соответствует техническим требованиям, предъявляемым к данному виду товара, и запросам Покупателя.

Согласно письменным пояснениям ООО «Альфа дизель» (вх. 3861 от 14.04.2023), Общество на основании договора поставки № П-09/10 от 21.01.2019 поставил ООО «КамаРегионГрупп» ДВС:

- двигатель на а/м Камаз 740.632-400 л.с. Евро-4 РО №L2936282 (далее «ДВС-1») в количестве 1 шт., согласно счет-фактуре № 202005250001 от 25.05.2020 г. и спецификации №3 от 28.04.2020г.

- двигатель на а/м Камаз 740.632-400 л.с. Евро-4 ТНВД Bosch (089) Common Rail (далее «ДВС-2») в количестве 1 шт., согласно счет-фактуре № 202006180001 от 18.06.2020 г. и спецификации №4 от 16.06.2020 г.

ДВС-1 ООО «АЛЬФА ДИЗЕЛЬ» приобрел у АО «Ремдизель» на основании договора-счета № 10184 от 31.10.2019г, согласно товарной накладной №7248 от 05.11.2019г. (в перечне товаров ТН порядковый №5). При ремонте ДВС был заменен блок цилиндров (в связи с непригодностью предыдущего). Установленный блок № 2936282 приобретен у ООО ГК «АВТОАЛЬФА» (ИНН 7840071190, ОГРН 1177847333300) на основании договора поставки № ГК00690 от 17.09.2018г., согласно УПД: счет-фактура № 408010 от 08.04.2020 (в перечне товаров в УПД порядковый №1).

ДВС-2 ООО «АЛЬФА ДИЗЕЛЬ» приобрел у ООО «ПРОТЕРМ» (ИНН 1650275710, ОГРН 1131650021293) на основании договора поставки № 18/25-10 от 25.10.2018г., согласно УПД: счет-фактура №302 от 05.06.2020г. (в перечне товаров УПД порядковый №4). При ремонте ДВС был заменен блок цилиндров (в связи с непригодностью предыдущего). Установленный блок № L2935273 приобретен у ООО ГК «АВТОАЛЬФА» (ИНН 7840071190, ОГРН 1177847333300) на основании договора поставки № ГК00690 от 17.09.2018г., согласно УПД: счет-фактура № 415014 от 15.04.2020 (в перечне товаров в УПД порядковый №1). ДВС-2 был поставлен ООО «КамаРегионГрупп» без указания серийного номера.

Данные ДВС были поставлены в соответствии с запросом покупателя, качество товара соответствует техническим требованиям, предъявляемым к данному виду товара, и запросам Покупателя. В спецификациях к поставленному товару имеется информация, что ДВС являются отремонтированными (п. 5 спецификаций №№3, 4). На выполнение соответствующих ремонтных работ ООО «АЛЬФА ДИЗЕЛЬ» имеет

сертификат соответствия Серия № ДСАТ RU. ОС046. ТО1282.

Не согласившись с решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.04.2022 года и постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2022 по делу № А65-17257/2021, ООО «КамаРегионГрупп» и ООО «АльфаМоторс» обратились в Суд по интеллектуальным правам с кассационными жалобами.

Суд по интеллектуальным правам постановил данные судебные акты отменить и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан. Судебная коллегия полагает, что в рамках рассмотрения данного дела судами не выяснены юридически значимые обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения спора. Выводы судов о том, что спорная продукция является контрафактной, являются преждевременными, не в полной мере мотивированными. Так, в частности, ООО «КамаРегионГрупп» приводило аргументы и доказательства в обоснование того, что данная продукция приобретена у официального дилера, которые не получили надлежащей правовой оценки. Судебная коллегия при этом принимает во внимание то, что серийный номер и дата изготовления могли не соотноситься с той продукцией, которая изготавливалась в указанный период. Однако суд не выяснил, могли ли спорные изделия быть изготовлены правообладателем товарных знаков в более ранний срок, отличный от срока, указанного на шильдиках. В судебном заседании 01.02.2023 представитель истца подтвердил, что согласно записи судебного заседания суда апелляционной инстанции, на уточняющий вопрос ответчика представитель истца пояснил, что возможно спорная продукция выпускалась истцом, но в иной период, а также отметил, что после выпуска эти изделия могли быть либо списаны, либо утилизированы.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», а именно:

- осуществление действий хозяйствующим субъектом – конкурентом;
- направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие указанных действий положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности,

разумности и справедливости;

-причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения ущерба его деловой репутации.

Исходя из правового смысла и содержания понятия недобросовестной конкуренции, предусмотренного пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», необходимым признаком, который должен устанавливаться антимонопольным органом, является направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

Недобросовестная конкуренция, в совокупности всех признаков, представляет собой негативное воздействие на осуществляемую другим хозяйствующим субъектом-конкурентом деятельность или производимые им товары, приводит к конкретным неблагоприятным последствиям для конкурента (отток потребителей в результате недобросовестных действий конкурента, уменьшение прибыли от реализации товаров, предъявление потребителями претензий относительно качества товара, приобретенного у иного продавца).

Для доказывания факта недобросовестной конкуренции необходимо установление как специальных признаков, определенных нормами статей 14.1 - 14.7 Закона, так и общих признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных пунктом 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

При этом предметом рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства в виде незаконного использования фирменного наименования либо товарного знака является не нарушение исключительного права правообладателя как таковое, а влияние действий лица, в отношении которого подано заявление, на конкурентную среду, выражающееся в возможном смешении услуг разных производителей в силу невозможности для потребителя установить, какое из лиц - владельцев обозначений выступает в качестве поставщика услуги.

УФАС России обращает внимание, что статьей 14.6 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на действия, способные вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе путем использования обозначения, сходного с товарным знаком хозяйствующего субъекта - конкурента.

При этом описанные действия могут являться актом недобросовестной конкуренции только в случае, если указанные действия будут приводить к смешению на рынке, при этом то обстоятельство, что покупатели путают товары двух хозяйствующих субъектов, также должно быть подтверждено документально.

Следует учитывать, что смешение, влекущее возможность приобрести один товар вместо другого, является вероятностным фактором оборота товара на рынке, где выбор его осуществляется самостоятельно потребителем по ряду субъективных критериев, допускающих ошибку с учетом остроты зрения потребителя,

имеющегося/затраченного на выбор конкретной упаковки товара времени, степени запоминания наименования конкретного продукта и т. п.

В связи с этим следует исключить случаи, когда выбор товара осуществляется на основании исключительно объективных функциональных характеристик (в точном соответствии с описанием технических и функциональных характеристик, как в ходе конкурентной процедуры, где независимо от способов оформления товара изготовитель устанавливается на основании документов) либо

с участием квалифицированных специалистов и по конкретной марке/производителю/показаниям к применению.

В соответствии с деловыми обычаями, в том числе стандартными требованиями при поставке продукции (товара), приемка такой продукции (товара) осуществляется при условии передачи документации на товар, в том числе содержащей информацию о производителе товара.

На основании документов, имеющихся в материалах дела, Комиссия Татарстанского УФАС России подкорректировала таблицу, представленную ПАО «КАМАЗ»:

<...>

Комиссия Татарстанского УФАС приходит к выводу о том, что невозможно доподлинно установить была ли контрафактная продукция поставлена ООО «КамаРегионГрупп» в адрес конечного потребителя, так как из документов невозможно идентифицировать о наличии/отсутствия факта контрафактности товара.

Кроме того, Комиссия Татарстанского УФАС отмечает, что согласно записи судебного заседания суда апелляционной инстанции, представитель ПАО «КАМАЗ» пояснил, что возможно спорная продукция выпускалась ПАО «КАМАЗ», но в иной период, а также отметил, что после выпуска эти изделия могли быть либо списаны, либо утилизированы.

Также, в рассматриваемом случае спорный товар отсутствует, что не позволяет Управлению дать оценку наличию/отсутствию факта смешения, в том числе путем использования обозначения, сходного с товарным знаком хозяйствующего субъекта - конкурента.

На основании вышеизложенного, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №016/01/14.6-1402/2022, возбужденное в

отношении ООО «КамаРегионГрупп» (ОГРН 1141650005716 ИНН 1650282266, юридический адрес: Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Раскольникова, д. 25, кв. 74) по пункту 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании ООО «КамаРегионГрупп» обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента сходного с ними до степени смешения, в отсутствие права на использование зарегистрированного товарного знака.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)