

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев жалобу ООО «ИксПи» (далее также – заявитель) на действия ООО «Инвестстрой» (далее - организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже заложенного имущества:

Лот№40 (нор.281/КИ): Одноэтажное здание под кафе с пристроем, общ. пл. 126 кв. м и земельный участок для эксплуатации одноэтажного здания под кафе, площадью 250 кв.м, Пермский край, г. Чайковский, ул. К. Маркса, д. 16/2, обременено залогом. Начальная цена реализации: 4 000 000 руб. 00 коп.

Извещение о проведении торгов размещено, в т.ч. на сайте ООО «Инвестстрой» в сети «Интернет» - <http://инвестстрой59.рф>, в газете «Звезда» от 13.09.2012 г., а также на сайте службы судебных приставов по Пермскому краю в сети «Интернет» – www.r59.fssprus.ru (далее – торги),

УСТАНОВИЛА:

13.09.2012 г. в газете «Звезда» организатором торгов было опубликовано извещение о проведении 15.10.2012 г. торгов.

Согласно извещения, заявки на участие в торгах, а также договоры о задатке заключались по рабочим дням с 13.09.2012 г. по 03.10.2012 г. с 09:30 до 11:30 по адресу: г. Пермь, ул. Промышленная, 143, корпус 3, офис 101.

Как полагает заявитель, организатор торгов в нарушение требований действующего законодательства РФ не обеспечили надлежащий прием заявок на участие в торгах всех лиц, заинтересованных в участии в торгах, поскольку по адресу, указанному в извещении данная организация отсутствует, а на номера телефонов никто не отвечает.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 78 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Закон об исполнительном производстве) заложенное имущество реализуется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным [законом](#) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и [Законом](#) Российской Федерации "О залоге", а также другими федеральными законами, предусматривающими особенности обращения взыскания на отдельные виды заложенного имущества.

Согласно ч. 1 ст. 87 Закона об исполнительном производстве реализация имущества должника, если иное не установлено настоящим Федеральным

законом, осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок с момента получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, - также в печатных средствах массовой информации.

В силу ч. 3 ст. 87 Закона об исполнительном производстве реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации (ч. 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве).

В силу ч. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В силу Государственного контракта №13 от 27.02.2012 г., заключенного Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом и ООО «Инвестстрой» последнее является специализированной организацией по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений.

Во исполнение вышеуказанных требований действующего законодательства РФ, Государственного контракта №13 от 27.02.2012 г. организатором торгов 13.09.2012 г. в газете «Звезда» было опубликовано извещение о проведении 15.10.2012 г. торгов. Также указанное извещение было размещено на официальных сайтах ООО «Инвестстрой», Федеральной службы судебных приставов по Пермскому краю в сети «Интернет».

Согласно извещения, заявки на участие в торгах, а также договоры о задатке заключались по рабочим дням с 13.09.2012 г. по 03.10.2012 г. с 09:30 до 11:30 по адресу: г. Пермь, ул. Промышленная, 143, корпус 3, офис 101.

Также в извещении указаны номера телефонов, по которым можно узнать дополнительную информацию о торгах.

В ходе рассмотрения жалобы заявитель пояснил, что узнал о проведении торгов от знакомых за несколько дней до окончания приема заявок. Намеривался заключить договор о задатке, а также подать заявку на участие в торгах, однако, по адресу, указанному в извещении о торгах организатор торгов отсутствовал, на звонки, по номерам телефонов, указанных в извещении никто не отвечал.

Изложенное, по мнению заявителя, свидетельствует о необеспечении организатором торгов возможности подачи заявок для всех заинтересованных лиц, и как следствие нарушения требований действующего законодательства РФ.

При этом, каких либо документов, либо аудио- видео записей, иных сведений, подтверждающих вышеизложенное заявителем в антимонопольный орган не представлено.

Также заявитель не смог назвать нормы действующего законодательства РФ, которые, по его мнению, были нарушены организатором торгов. Не указаны данные нормы и в жалобе, подданной в антимонопольный орган.

Учитывая изложенное Комиссия Пермского УФАС России не находит оснований для признания жалобы обоснованной.

Кроме того, необходимо отметить, что ранее (09.10.2012 г.) на действия организатора торгов в антимонопольный орган поступила жалоба Кочетова С.В (14145-12). При этом, данная жалоба не содержала иных, кроме адреса ООО «Инвестстрой» (г. Пермь, ул. Промышленная, 143, корпус 3, оф. 101) сведений, необходимых для уведомления о получении жалобы и приостановлении торгов, до ее рассмотрения.

Впоследствии (16.10.2012 г.), указанное уведомление было вручено работником антимонопольного органа законному представителю организатора торгов, по адресу: г. Пермь, ул. Промышленная, 143, корпус 3, оф. 101.

По мнению Комиссии Пермского УФАС России данное обстоятельство служит дополнительным подтверждением для признания жалобы необоснованной.

Учитывая изложенное, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИксПи» (вх. № 14609-12) (далее - заявитель) на действия ООО «Инвестстрой» (далее - организатор торгов) при организации и проведении торгов по продаже заложенного имущества:

Лот №40 (нор.281/КИ): Одноэтажное здание под кафе с пристроем, общ. пл. 126 кв. м и земельный участок для эксплуатации одноэтажного здания под кафе, площадью 250 кв.м, Пермский край, г. Чайковский, ул. К. Маркса, д. 16/2, обременено залогом. Начальная цена реализации: 4 000 000 руб. Оо коп. необаснованной.