

**Решение**  
**по делу №06/3326-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

08.09.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Заказчика В. Г. Бардина (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя 04.09.2017 № 001/фео (вх. №3717/09 от 04.09.2017) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Содержание автомобильных дорог (паспортизация автомобильных дорог) общего пользования местного значения в муниципальном образовании городской округ Феодосия» (номер извещения 0875300012217000006) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившем в Конкурсной документации ненадлежащий порядок ценового критерия оценки заявок участников Конкурса.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.09.2017 №06/9835, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 14:20 07.09.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии, в том числе для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 14:20 08.09.2017.

На заседании Комиссии представитель Заказчика согласился с доводами Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- изменения в извещении о проведении закупки размещено на официальном сайте — 18.08.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 9 450 000,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 07.09.2017 12:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 07.09.2017 12:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 12.09.2017.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик установил в Конкурсной документации

ненадлежащий порядок ценового критерия оценки заявок участников Конкурса.

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В части 7 статьи 53 Закона о контрактной системе указано, что на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

В Конкурсной документации Заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок участников Конкурса по стоимостному критерию оценки: «...

## II.VII.КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ

...

### 3. Стоимостные критерии оценки:

контракта (значимость критерия – 60 %).

Формула расчета количества баллов	Порядок расчета итогового рейтинга по критерию оценки с учетом коэффициента значимости
<p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена контракта» (<math>\square</math>), определяется по формуле:</p> <div style="text-align: center;"><math display="block">\square \times КЗ</math></div> <p>где: <math>\square</math> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</p> <p><math>\square</math> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p><math>ЦБ_1</math> - количество баллов по критерию</p>	<div style="text-align: center;"><math display="block">\square \times КЗ</math></div>

...

## Порядок оценки заявок по критериям

### 1. Оценка заявок по критерию «Ценовое предложение участника конкурса»

Рейтинг в баллах, присуждаемый заявке по критерию «Ценовое предложение участника конкурса», определяется по формуле:



где:

**$Ra_i$**  – рейтинг в баллах, присуждаемый  $i$ -ой заявке по указанному критерию;

**$A_{max}$**  – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации, руб.;

**$A_i$**  – ценовое предложение  $i$ -го участника конкурса, руб.;

**$i$**  – порядковый номер заявки участника.

В случае, если ценовое предложение участника конкурса ниже начальной (максимальной) цены договора, установленной в конкурсной документации, более чем на 30 %, заявке присваивается рейтинг по данному критерию, равный 30 баллам.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке победителя.

...» (цитата).

При этом согласно пункту 16 Правил количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта» (ЦБ), определяется по формуле:

а) в случае если  $C_{min} > 0$ ,

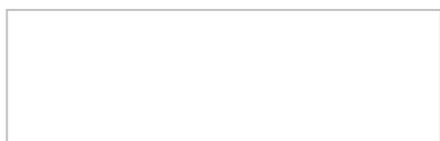


где:

$C_i$  – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$C_{min}$  – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если  $C_{min} < 0$ ,



где  $C_{max}$  – максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

Комиссия приходит к выводу о том, что порядок оценки заявок по показателю «Цена контракта», установленный в Конкурсной документации, не соответствует требованиям пункта 16 Правил, в связи с чем действия Заказчика нарушают требования пункта 9 часть 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

В силу части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 48 Закона о контрактной системе Заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 Закона о контрактной системе.

Частью 2 статьи 59 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации.

Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок, которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион) (далее - Перечень) утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 №471-р.

Согласно извещению о проведении Конкурса, Конкурсной документации, объектом закупки является оказание услуг по содержанию автомобильных дорог (паспортизация автомобильных дорог) общего пользования местного значения. Код ОКПД 42.11.10.120 «Дороги автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги».

Таким образом, Комиссией установлено, что указанные работы, услуги относятся к коду ОКПД 42 «Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства», которые включены в Перечень.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что закупка на оказание услуг, включенных в Перечень должны осуществляться путем проведения аукциона в электронной форме.

Таким образом, действия Заявителя, выразившиеся в неправомерном выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса нарушают часть 5 статьи 24, часть 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктами 3.30, 3.34, 3.35 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования часть 5 статьи 24, пункта 9 части 1 статьи 50, часть 2 статьи 59 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/3326-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.09.2017 №06/9835.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание**  
**по делу №06/3326-17**  
**об устранении нарушений законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

08.09.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 08.09.2017 по делу №06/3326-17 по итогам рассмотрения жалобы Заявителя 04.09.2017 № 001/фео (вх. №3717/09 от 04.09.2017) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Содержание автомобильных дорог (паспортизация автомобильных дорог) общего пользования местного значения в муниципальном образовании городской округ Феодосия» (номер извещения 0875300012217000006) (далее — Конкурс), в соответствии с частью 1 статьи 2, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику отменить Конкурс.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.09.2017 №06/9835.

В соответствии с частью 23 статьи 99 Закона о контрактной системе контракт не может быть заключен до даты исполнения предписания об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.