

Организатор торгов: ООО «Астрея Менеджмент»

тел.: 8 (930) 121-68-75

e-mail: chistsony1989@gmail.com

Арбитражный управляющий должника - ОАО «Городское дорожное управление»:  
<...>

150047, г. Ярославль,

ул. Лермонтова, 7-16

тел.: <...>

e-mail: <...>

Заявитель: <...>

Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на ограничение конкуренции

№ 06-07/71-16

1 сентября 2017 года г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – заместитель начальника отдела контроля органов власти и рекламы Гаврилов С.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Мельникова О.И.,

с участием:

от заявителя – представитель не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы

извещен надлежащим образом;

от организатора торгов – ООО «Астрей Менеджмент», представитель не явился, 31.08.2017 заявил письменное ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя;

от арбитражного управляющего должника - ОАО «Городское дорожное управление» - <...>, представитель не явился, 31.08.2017 <...> заявил письменное ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов - ООО «Астрей Менеджмент», арбитражного управляющего <...>, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

24.08.2017 в Ярославское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. 9133) на действия организатора торгов - ООО «Астрей Менеджмент» (ИНН 7606060265, ОГРН 1067606022758), арбитражного управляющего <...>, при проведении открытых торгов посредством публичного предложения (лот № 1: дебиторская задолженность ООО «Дивише» (ИНН 7604189584) в размере 2030715,69 руб., идентификационный номер <...> -ОТПП, электронная площадка ООО «Межрегиональная электронная торговая система», дело о банкротстве № А82-1719/2013).

Обжалуемые действия (бездействие) — бездействие организатора торгов по направлению победителю торгов копии протокола о результатах проведения торгов; бездействие арбитражного управляющего по передаче имущества должника путем подписания передаточного акта.

31.08.2017 посредством электронной почты в Ярославское УФАС России поступили письменные пояснения и документы от ООО «Астрей Менеджмент» и арбитражного управляющего <...>.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 3 статьи 447 Гражданского кодекса РФ в случаях, указанных в данном Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

На основании пункта 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, с учетом особенностей, определенных статьей 139. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

В силу абзаца 2 пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве ООО «Астрей Менеджмент» было привлечено в качестве специализированной организации по проведению торгов по продаже имущества должника в электронной форме на

электронной площадке ООО «Межрегиональная электронная торговая система» (<http://www.m-ets.ru>).

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Полномочия антимонопольного органа по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества определены пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

21.01.2017 в газете "Коммерсантъ" (выпуск № 11) было опубликовано сообщение № 77032105768 о начале торгов по продаже имущества должника (банкрота) по 3 лотам, в том числе по лоту № 1, который включал в себя дебиторскую задолженность ООО «Дивише» (ИНН 7604189584) в размере 2030715 (два миллиона тридцать тысяч семьсот пятнадцать) рублей 69 копеек. Начальная цена по Лоту №1: 61365 (шестьдесят одна тысяча триста шестьдесят пять) рублей.

Организатором торгов на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru/>) было опубликовано сообщение № 1565581 о проведении на электронной площадке ООО «Межрегиональная электронная торговая система» открытых торгов по продаже имущества должника - ОАО «Городское дорожное управление» (ОГРН 1107604000041, ИНН 7604173489, юридический адрес: г. Ярославль, ул. Вспольинское поле, 1а).

Первые торги, проведенные в форме открытого аукциона, не состоялись (сообщение № 1673165). Повторные торги также не состоялись (сообщение № 1790187).

Торги по лоту № 1 в форме публичного предложения состоялись.

20.06.2017 организатор торгов - ООО «Астрея Менеджмент», составил протокол № 19633-ОТПП/1 «Об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества ОАО «Городское дорожное управление», содержащий сведения о поступивших заявках по лоту № 1. К участию в торгах по продаже имущества, составляющего лот № 1, были допущены и признаны участниками следующие лица: <...>, <...>. В соответствии с протоколом о результатах открытых торгов посредством публичного предложения по лоту № 1 победитель — <...>, представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 60000 (шестьдесят тысяч) рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В соответствии с пунктом 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Согласно письменным пояснениям организатора торгов 20.06.2017 в 15.48 посредством электронной почты, указанной в заявке <...>, победителю были направлены указанные протоколы. В этот же день они были размещены на электронной площадке ООО «МЭТС» в разделе электронные документы. Подтверждающие документы (вх. 9320 от 31.08.2017) представлены в Ярославское УФАС России.

Следовательно, организатор торгов - ООО «Астрей Менеджмент», исполнил свою обязанность и в установленном законом порядке направил победителю торгов копию протокола о результатах открытых торгов посредством публичного предложения.

Письменные пояснения и документы, поступившие в Ярославское УФАС России от арбитражного управляющего <...>, подтверждают факт направления 26.06.2017 (понедельник) в 10.52 <...> предложения заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора.

В ходе проверки Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что 26.06.2017 между ООО «ГДУ» в лице конкурсного управляющего <...> и <...> был заключен договор уступки права требования (далее - Договор) в порядке, предусмотренном пунктом 16 статьи 110 Закона о банкротстве.

В последующем победитель торгов - <...>, в установленный срок перечислила денежные средства за проданное ей имущество, что подтверждается квитанцией от 30.06.2017 в размере 48954 (сорок восемь тысяч девятьсот пятьдесят четыре) рубля 30 копеек. Учитывая задаток, поступивший от заявителя в размере 11045 (одиннадцать тысяч сорок пять) рублей 70 копеек, ее обязательства по Договору были исполнены.

Кроме того, 03.07.2017 организатором торгов на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве было опубликовано сообщение № 1910544, которое содержит информацию о том, что 28.06.2017 на электронный адрес арбитражного управляющего (arbitran@mail.ru) был прислан скан Договора подписанного со стороны победителя торгов - <...>.

Согласно пункту 1 Договора цедент (ООО «ГДУ» в лице конкурсного управляющего <...>) уступает, а цессионарий принимает права (требования) к ООО «Дивише» в размере 2030715 (два миллиона тридцать тысяч семьсот пятнадцать) рублей 69 копеек. В пункте 2 Договора установлена обязанность цедента передать цессионарию все необходимые документы по акту приема-передачи, удостоверяющие право требования после полной оплаты цессионарием переуступленного права по настоящему договору.

31.08.2017 по электронной почте в Ярославское УФАС России поступили сканированные копии следующих документов:

- опись почтового направления <...> от 17.07.2017, подтверждающая отправку оригинала договора уступки права требования, заявления - заверенная подпись (оригинал), заверенной нотариусом копии паспорта, копии документа об оплате;
- акт приемки-передачи от 11.08.2017 и конверт в котором он был направлен, причем согласно штемпелю почты арбитражный управляющий получил его 24.08.2017;
- опись и квитанция об оплате почтового отправления <...> в адрес <...> (идентификатор 15002585915030).

Указанные документы подтверждают действие по передаче имущества должника, совершенные арбитражным управляющим в рамках исполнения условий Договора, о которых его стороны договорились.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в антимонопольный орган могут быть обжалованы действия организатора торгов в случае, если обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Вопреки доводам жалобы <...>, не исполнение условий Договора на момент подачи жалобы Заявителем, не является нарушением порядка организации и проведения торгов и не может привести к ограничению конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> (вх. 9133 от 24.08.2017) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Астрей Менеджмент», арбитражного управляющего — <...> необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 29.08.2017 № 10485/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии С.В. Гаврилов

О.И. Мельникова