

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

ООО «Рубин»

ул. Георгиевская, д. 4, г. Псков, 180000

Исходящий 3 4644/02 от 12.08.2015

### **РЕШЕНИЕ**

об отказе в возбуждении дела

12 августа 2015 года

Великий Новгород

В ходе рассмотрения указанного заявления антимонопольным органом

#### **УСТАНОВЛЕНО:**

В своем заявлении ООО «Рубин» указало, что ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис» распространяют ложные, неточные и искаженные сведения, вводят в заблуждение в отношении характера, месте производства, потребительских свойств, качестве, сроках и стоимости оказываемых услуг ООО «Рубин».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В соответствии со статьей 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Управлением у ООО «Рубин» было запрошено, в чем выражается недобросовестная конкуренция со стороны ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис».

Письмом ООО «Рубин» от 31.07.2015 № 79 пояснило, что ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис» переманивают клиентов ООО «Рубин», обещая скидки при заключении договоров на техническое обслуживание домофонов.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Сами по себе действия хозяйствующего субъекта, в том числе, инициирование проведения общих собраний жильцов домов, обещание скидок при заключении договоров на техническое обслуживание домофонов и предложение лучших условий оказания услуг по сравнению с конкурентами не являются недобросовестной конкуренцией.

Доказательств распространения при этом ложных, неточных или искаженных сведений со стороны ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис», а также фактов введения в заблуждения потребителей рассматриваемых услуг, ООО «Рубин» не представило.

Таким образом, каких-либо квалифицирующих признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 и в пунктах 1, 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, в рассматриваемых действиях ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис» не установлено.

Исходя из вышеизложенного, в действиях ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган,

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению ООО «Рубин» отказать в связи с отсутствием признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых действиях ООО «Элтэс-Сервис» и ООО «Элтис-Сервис».

Врио руководителя Управления

Г.Н. Пашкова