

РЕШЕНИЕ № 08-01-232

25 июня 2014 года

г.Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Мерный Е.М.	- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Сибирь Автодор» на действия единой комиссии Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска при запросе котировок на проведение аварийно-восстановительных работ системы охранного видеонаблюдения Мемориального Комплекса Монумент Славы №0151300027314000024, размещено на сайте 30.05.2014 г., начальная (максимальная) цена контракта 190 070 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибирь Автодор» с жалобой на действия единой комиссии Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска при проведении запроса котировок №0151300027314000024 на право заключения контракта на проведение аварийно-восстановительных работ системы охранного видеонаблюдения Мемориального Комплекса Монумент Славы.

Суть жалобы заключается в следующем.

09.06.2014г. единая комиссия Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска при рассмотрении поданных котировочных заявок отклонила заявку ООО «Сибирь Автодор» на основании ч.7 ст.78 ФЗ №44-ФЗ, в связи с несоответствием котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно, в поданной заявке на участие в запросе котировок ООО «Сибирь Автодор» не указано наименование товара. Данное решение единой комиссии заказчика зафиксировано в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок №18/2104 от 09.06.2014г. ООО «Сибирь Автодор» считает, что заказчик необоснованно отклонил его заявку на участие в запросе котировок в связи с тем, что его заявка содержит наименования товара.

На жалобу ООО «Сибирь Автодор» поступило возражение от Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска следующего содержания.

Заказчик с доводами жалобы не согласен по следующим основаниям. Считает, что согласно извещения о проведении запроса котировок одним из требований к содержанию заявки участника являлось представление информации о наименовании и конкретных характеристиках материалов и оборудования в соответствии с техническим заданием, которое является приложением к извещению и содержит требования к характеристикам оборудования. ООО «Сибирь Автодор» в поданной заявке на участие в запросе котировок нарушило указанное требование и не указало наименование оборудования.

На основании ч.7 ст.78 ФЗ от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в связи с несоответствием котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, данная заявка была отклонена единой комиссией департамента.

Учитывая вышеизложенное, Департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска полагает, что жалоба ООО «Сибирь Автодор» необоснованна и удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.3 ст.73 ФЗ №44-ФЗ, заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, необходимую заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок, а также:

- 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
- 2) цену товара, работы или услуги;
- 3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона, или копии таких документов;
- 4) идентификационный номер налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок.

Также в соответствии с ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ заказчик не может требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [ч.3](#) ст.73 ФЗ №44-ФЗ информации и документов.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик - Департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска, в п.6 формы заявки на участие в запросе котировок №0151300027314000024, приложение №4 к извещению о проведении запроса котировок, установил требование о предоставлении информации, необходимой заказчику в соответствии с извещением о проведении запроса котировок - наименование и конкретных характеристик материалов и оборудования в соответствии с техническим заданием.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявка на участие

запросе котировок ООО «Сибирь Автодор» №0151300027314000024 была выполнена в соответствии с ч.3 ст.73 ФЗ №44-ФЗ и техническим заданием документации о проведении данной закупки. Заявка ООО «Сибирь Автодор» содержит наименование товара в соответствии с требованиями извещения о проведении данного запроса котировок. Таким образом, ООО «Сибирь Автодор» в полном объеме выполнены требования, установленные законодательством и извещением о проведении данного запроса котировок. На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает довод жалобы обоснованным.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного запроса котировок выявлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что требования, установленные заказчиком в соответствии с ч.3 и ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ, установлены неправомерно в части представления сведений о наименовании и конкретных характеристиках материалов и оборудования, тем самым заказчик нарушил ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик в п.18 извещения о проведении запроса котировок №0151300027314000024 установил требования к участникам запроса котировок в соответствии с п.2-5, п.7, п.9 ст.31 ФЗ №44-ФЗ, но не установил исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с данными требованиями, тем самым заказчик нарушил п.1 ч.1 ст.73 ФЗ №44-ФЗ.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что заказчиком в установленные сроки 18.06.2014г. заключен контракт № МК 65-14. В связи с изложенным, предписание по результатам рассмотрения жалобы выдано быть не может.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибирь Автодор» на действия единой комиссии Департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска при проведении запроса котировок, извещение №0151300027314000024, обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования п.1 ч.1 ст.73 ФЗ №44-ФЗ, ч.4 ст.73 ФЗ №44-ФЗ.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.