

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее-Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016 г.), в составе:

Председателя Комиссии – «...»; членов Комиссии: «...»,

в отсутствие представителя **ООО «Будамшинское»**, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела,

в присутствии конкурсного управляющего «...» (паспорт <...> представителей арбитражного управляющего «...»:«...» (Доверенность от 22.08.2016 г.), «...» (Доверенность от 16.09.2016 г.),

рассмотрев жалобу **ООО «Будамшинское»** на действия конкурсного управляющего «...» при проведении электронных торгов по продаже имущества: ИП «...» (ИНН 561800284789) номер сообщения 1598331; ООО «Фаворит» (ИНН 56180300423) номер сообщения №1554956; ООО «Теорема» (ИНН 56180030470) номер сообщения 1572724,

#### УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (исх. №29 от 03.03.2017 г.; вх. №1260к от 03.03.2017 г.) **ООО «Будамшинское»** (Оренбургская обл., Новоорский р-н, с.Будамша, ул. 60 лет Октября, д.17) (**далее – заявитель**) на конкурсного управляющего «...» (г. Оренбург, ул. Туркестанская, д.25) (**далее - организатор торгов, ответчик**) при проведении электронных торгов по продаже имущества: ИП «...» (ИНН 561800284789) номер сообщения 1598331; ООО «Фаворит» (ИНН 56180300423) номер сообщения №1554956; ООО «Теорема» (ИНН 56180030470) номер сообщения 1572724.

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление (исх. №2161 от 07.03.2017 г.) о принятии жалобы к рассмотрению.

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов выставлено требование (исх.№2160 от 07.03.2017 г.) о приостановлении электронных торгов до рассмотрения указанной жалобы по существу.

Исходя из содержания жалобы следует, что при проведении данных торгов конкурсным управляющим не соблюдены требования действующего законодательства.

Ответчик, представители ответчика на заседании Комиссии не согласились с доводами жалобы, представили письменные возражения и документы, запрашиваемые Оренбургским УФАС России (исх.№2160 от 07.03.2017 г.).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика и представителей

ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России установила следующее.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

1. В жалобе заявитель указывает, что конкурсным управляющим не предоставлена необходимая информация по объектам продажи в сообщениях о торгах, в частности в сообщении о продаже имущества ООО «Теорема» отсутствуют сведения о КРС (крупно-рогатом скоте) – вес и возраст.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области по делу №А47-6956/2014 от 30.01.2015 г. (резольютивная часть объявлена 22.01.2015 г.) ООО «Теорема» (ИНН 56180030470) было признано несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 19.02.2015 г. по делу №А47-6956/2014 конкурсным управляющим ООО «Теорема» был утвержден «...»

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 18.11.2016 г. по делу №А47-6956/2014 судом было утверждено Положение о порядке, и условиях срока продажи имущества ООО «Теорема» (далее - Положение о продаже имущества ООО «Теорема»). Указанное определение суда не обжаловалось и вступило в законную силу.

10.02.2017 г. на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> (далее – сайт ЕФРСБ) заказчиком было размещено объявление о проведении торгов по продаже имущества ООО «Теорема» (номер сообщения 1572724) по 12 лотам.

Аналогичная информация о торгах опубликована на сайте газеты «Коммерсант» <http://www.kommersant.ru/> 03.02.2017 г., в печатной версии газеты – 04.02.2017 г. (№21, стр.48).

В пп.10.7. п.10 Положение о продаже имущества ООО «Теорема» установлены характеристики имущества, входящего в состав каждого лота.

характеристики лота	руб. (без НДС)
Универсальная сельскохозяйственная машина УСМ 82 на базе трактора «Беларус 82.1», 2012 г.в., Заводской № машины (рамы) 132(808139084) № двигателя 689156, ПТС№СА 076121	435 837,0
Универсальная сельскохозяйственная машина УСМ 82 на базе трактора «Беларус 82.1», 2012 г.в., Заводской № машины (рамы) 131(808134551)№ двигателя 671993, ПТС № СА 076120	435 837,0
Универсальная сельскохозяйственная машина УСМ 82 па базе трактора «Беларус 80.1», 2012 г. в., Заводской № машины (рамы) 179(808120247) № двигателя 606992, ПТС № СА 076419	435 837,0
Пресс-подборщик рулонный ПР-145 С; Заводской № 6205, 2012 г.в.	232 015,0
Грабли поперечные гидравлические ГПГ- 14, заводской № 007, 2011 г.в.	111 150,0
Косилка двухбрусная прицепная КПФ -4М, Заводской № 308, 2012 г.в.	81 135,0
Косилка двухбрусная прицепная КПФ - 4М, Заводской № 309, 2012 г.в.	81 135,0
Погрузчик копновоз - универсальный ПКУ-0,8 в комплекте с Ковшом 0,8 м <sup>3</sup> , Удлинителем стрелы, вилами для сена с гидравликой Отвал на МТЗ ОБН-1П (гидравлический), 2012 г.в.	86 318,0
КРС, подлежащий индивидуальному учету, гол/кг: 150/37500	2 662 500,0
КРС, подлежащий индивидуальному учету (Телки), гол/кг: 150/39075	2 662 500,0
КРС, подлежащий индивидуальному учету (Бычки), гол/кг: 15/4069	660 000,0
Лошади, подлежащие индивидуальному учету, гол/кг: 75/35993	6 750 000,0
ИТОГО	14 634 264,00

Согласно определению Арбитражного суда Оренбургской области от 18.11.2016 г. по делу №А47-6956/2014 суд утверждает пп.10.7. п.10 Положение о продаже имущества ООО «Теорема» в приведенной выше редакции, исключив из данного пункта сведения о весе животных, подлежащих реализации, поскольку данные сведения являются непостоянными и могут быть изменены по обстоятельствам, не зависящим от арбитражного управляющего.

Следует отметить, что в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Теорема», размещенном на сайте ЕФРСБ (номер сообщения 1572724) содержится аналогичная пп.10.7. п.10 Положение о продаже имущества ООО «Теорема» информация о характеристиках продаваемого имущества.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что довод о неправомерности отсутствия информации о весе и возрасте КРС (крупно-рогатого скота) является необоснованным.

2. В жалобе заявитель указывает, что конкурсным управляющим не предоставлена необходимая информация по объектам продажи в сообщениях о торгах по продаже имущества ООО «Теорема», ИП «...», ООО «Фаворит» в частности, о технике – количество часов эксплуатации (моточасов) и техническое состояние.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области по делу №А47-5839/2014 от 29.01.2015 г. открыта процедура конкурсного производства в отношении ИП «...»

(ИНН 561800284789), конкурсным управляющим утвержден «...».

10.02.2017 г. на сайте ЕФРСБ заказчиком было размещено объявление о проведении торгов по продаже имущества ИП «...» (номер сообщения 1598331) по 31 лоту.

Аналогичная информация о торгах опубликована на сайте газеты «Коммерсант» <http://www.kommersant.ru/> 03.02.2017 г., в печатной версии газеты – 04.02.2017 г. (№21, стр.15).

Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника ИП «...», находящегося в залоге у АО «Российский Сельскохозяйственный банк» согласовано заместителем директора АО «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Оренбургского регионального филиала «...» 22.09.2015 г.

Предложение №2 о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника ИП «...» (новая редакция) утверждено собранием кредиторов с учетом позиции заявки ООО «АСК «БелАгро-Сервис» от 05.09.2016 г.

Предложение №3 о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника ИП «...» (новая редакция) утверждено собранием кредиторов 05.09.2016 г. (далее – Предложение №3 о продаже имущества ИП «...»).

В пп.2.3. п.2 Предложения №3 о продаже имущества ИП «...» указано имущество, подлежащее реализации с характеристиками по каждому лоту. Характеристика техники, реализуемой на торгах включает в себя модель, заводской номер <...> государственный регистрационный знак, год выпуска.

Следует отметить, что в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ИП «...», размещенном на сайте ЕФРСБ (номер сообщения 1598331) содержится аналогичная пп.2.3. п.2 Предложения №3 о продаже имущества ИП «...» информация о характеристиках продаваемого имущества.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 30.01.2015 г. по делу №А47-8542/2014 ООО «Фаворит» признано банкротом, открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим по данному конкурсному производству утвержден «...»

21.01.2017 г. на сайте ЕФРСБ заказчиком было размещено объявление о проведении торгов по продаже имущества ООО «Фаворит» (номер сообщения 1554956) по 8 лотам.

Аналогичная информация о торгах опубликована на сайте газеты «Коммерсант» <http://www.kommersant.ru/> 20.01.2017 г., в печатной версии газеты – 21.01.2017 г. (№11, стр.12).

Положение о порядке, сроках и об условиях продажи имущества должника ООО «Фаворит» согласовано заместителем директора АО «Российский Сельскохозяйственный банк» в лице Оренбургского регионального филиала «...» 23.06.2016 г. (далее - Положение о продаже имущества ООО «Фаворит»).

В пп.7.2 п.7 Положения о продаже имущества ООО «Фаворит» указано имущество, подлежащее реализации с характеристиками по каждому лоту. Характеристика техники, реализуемой на торгах включает в себя модель, заводской номер <...> государственный регистрационный знак, год выпуска.

Следует отметить, что в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Фаворит», размещенном на сайте ЕФРСБ (номер сообщения 1554956) содержится аналогичная пп.7.2 п.7 Положения о продаже имущества ООО «Фаворит» информация о характеристиках продаваемого имущества.

В пп.10.7. п.10 Положения о продаже имущества ООО «Теорема» установлены характеристики имущества, входящего в состав каждого лота, в том числе реализуемой техники (указаны модель, заводской номер <...> государственный регистрационный знак, год выпуска).

Аналогичная информация содержится в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ООО «Теорема», размещенном на сайте ЕФРСБ (номер сообщения 1572724) 10.02.2017 г.

Комиссия считает, что отсутствие в сообщениях о проведении торгов по продаже имущества ООО «Теорема», ИП «...», ООО «Фаворит» количества часов эксплуатации и технического состояния техники, реализуемой на указанных торгах не лишает заявителя возможности участия в вышеуказанных торгах, так как изучить техническое состояние имущества возможно при личном осмотре. Следовательно, данный довод жалобы заявителя необоснованный.

3. Заявитель считает, что отсутствует информация о месте нахождения имущества, являющегося предметом по данным торгам, в связи с чем внесение задатка и участие в торгах не представляется возможным.

Согласно письму (исх. №22 от 16.02.2017 г.) направленному ООО «Будамшинское» в адрес конкурсного управляющего «...» заявитель просит организовать осмотр реализуемого имущества: ООО «Теорема» по лотам №1, 2, 9, 10; «...» по лотам №1, 5, 6, 7, 8, 10; ООО «Фаворит» по лотам №4, 5, 6.

В адрес ООО «Будамшинское» конкурсным управляющим «...» направлены письма:

-(исх. №СПС-К от 21.02.2017 г.) о том, что 27.02.2017 г. в 14 ч. 00 мин. состоится осмотр имущества ООО «Теорема», место нахождения имущества: с.Зарево Домбаровского района Оренбургской области, с.Еленовка Ясненского района Оренбургской области;

-(исх. №СПС-Ш от 21.02.2017 г.) о том, что 03.03.2017 г. в 14 ч. 00 мин. состоится осмотр имущества ИП «...», место нахождения имущества: с.Зарево Домбаровского района Оренбургской области, с.Акжарское, Ясненского района Оренбургской области, с.Еленовка Ясненского района Оренбургской области;

-(исх. №СПС-Л от 21.02.2017 г.) о том, что осмотр имущества ООО «Фаворит» состоится 09.03.2017 г. в 14 ч. 00 мин., место нахождения имущества: с.Еленовка Ясненского района Оренбургской области.

Кроме того, Комиссией установлено, что организатором торгов на сайте ЕФРСБ (являющимся общедоступным) размещены сообщения:

-№1623312 от 21.02.2017 г., №1636083 от 01.03.2017 г. о проведении осмотра имущества ООО «Теорема» 27.02.2017 г. в 14 ч. 00 мин., 09.03.2017 г. в 14 ч. 00 мин. (с указанием места нахождения имущества);

-№1620616 от 20.02.2017 г., №1625383 от 22.02.2017 г. о проведении осмотра имущества ИП «...» 22.02.2017 г. в 14 ч. 00 мин., 03.03.2017 г. в 14 ч. 00 мин. (с указанием места нахождения имущества);

-№1620606 от 20.02.2017 г., №1624666 от 22.02.2017 г. о проведении осмотра имущества ООО «Фаворит» 22.02.2017 г. в 14 ч. 00 мин., 09.03.2017 г. в 14 ч. 00 мин. (с указанием места нахождения имущества).

Комиссия приходит к выводу, что место нахождения имущества, входящего в состав лотов по каждому из трех торгов является общедоступным. Следовательно, данный довод жалобы необоснованный.

Кроме того, конкурсным управляющим «...» была обеспечена возможность ознакомления с имуществом, реализуемым на торгах, в том числе и заявителю, однако, **ООО «Будамшинское»** не воспользовалось таким правом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при проведении электронных торгов по продаже имущества: ИП «...» (ИНН 561800284789) номер сообщения 1598331; ООО «Фаворит» (ИНН 56180300423) номер сообщения №1554956; ООО «Теорема» (ИНН 56180030470) номер сообщения 1572724 конкурсным управляющим были соблюдены требования действующего законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу (исх. №29 от 03.03.2017 г.; вх.№1260к от 03.03.2017 г.) **ООО «Будамшинское»** на действия конкурсного управляющего «...» при проведении электронных торгов по продаже имущества: ИП «...» (ИНН 561800284789) номер сообщения 1598331; ООО «Фаворит» (ИНН 56180300423) номер сообщения №1554956; ООО «Теорема» (ИНН 56180030470) номер сообщения 1572724 необоснованной.

2.Снять ограничение, наложенное на торги уведомлением Оренбургского УФАС России (исх.№2160 от 07.03.2017 г.).

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Члены Комиссии