

РЕШЕНИЕ
по делу № 19 -К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«07» апреля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А. –руководитель управления – председатель Комиссии;

Архинчеева Е.В. –ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. –ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

в присутствии представителя: Заказчика МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-Алтайска» главного специалиста II разряда Мананниковой А.О. (доверенность от 06.04.2010г.), Уполномоченного органа – администрации города Горно-Алтайска начальника юридического отдела Дробота В.П. (доверенность № 651 от 30.03.2010г.), заявителя ООО «Стройком» генерального директора Телегина В.Н., рассмотрев жалобу ООО «Стройком» на действия муниципального заказчика МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-Алтайска», Комиссии Уполномоченного органа Администрации г. Горно-Алтайска при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на дорогах с асфальтобетонным покрытием в городе Горно-Алтайске»,

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель ООО «Стройком» (656023, г. Барнаул, ул. З. Алексеевой, 94, офис 308) с жалобой на действия муниципального заказчика МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-Алтайска», Комиссии по размещению заказов в отдельных сферах деятельности Администрации г. Горно-Алтайска при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на дорогах с асфальтобетонным покрытием в городе Горно-Алтайске».

Участник размещения заказа ООО «Стройком» считает необоснованным отказ в допуске к участию в открытом аукционе «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на дорогах с асфальтобетонным покрытием в городе Горно-Алтайске» по основаниям, указанным в протоколе «Рассмотрения заявок на участие в аукционе» № 4-2010 от 24.03.2010г.

По мнению заявителя, аукционная заявка ООО «Стройком» соответствует требованиям аукционной документации по следующим основаниям:

Согласно Протоколу № 4-2010 от 24.03.2010г. «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» участнику ООО «Стройком» отказано в допуске к участию в аукционе по причине: в соответствии с п.4. ч.1.ст.12 ФЗ №94-ФЗ от 21.07.05г. несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе: заявка на участие в открытом аукционе (Форма 1) – представлена не по форме, которая указана в документации об аукционе (требование установлено согласно п. 5.1., включая подпункты 5.3 раздела V и раздела VII документации об аукционе), в заявке на участие в аукционе изменена текстовая часть, в таблице пункта 2 заявки на участие в аукционе не полном объеме указаны установленные в разделе II документации об аукционе требования к выполняемым работам (нет ссылки на СНиП).

Заявка (форма 1), поданная Заявителем, была заполнена в соответствии с требованиями документации об аукционе, все пункты были заполнены без каких-либо изменений текстовой части. Заказчиком не было установлено каких-либо требований, не было дано инструкции по заполнению заявки (Форма 1), в том числе п.2 заявки, который содержал табличную часть. Не было установлено требование заполнения таблицы п.2 заявки на участие в аукционе в соответствии с разделом II документации об аукционе, тем не менее, ООО «Стройком» в заявке заполнило все пункты, включая табличную часть. Таблица была заполнена Заявителем в соответствии с заявленными графами, а также были даны ссылки на СНиПы в форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг», что соответствует требованиям «к закупаемым товарам, работам, услугам», установленным в Разделе II документации об аукционе и характеризует качество выполняемых работ.

Таким образом, по мнению заявителя, поданная им заявка полностью соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе.

В соответствии с вышеизложенным, Заявитель считает, что аукционная комиссия Уполномоченного органа необоснованно приняла решение о не допуске ООО «Стройком» к участию в аукционе, что привело к нарушению прав и интересов общества и нарушило право Заявителя на заключение контракта.

Заказчик не согласился с доводами Заявителя и 02.04.2010г. представил в Алтайское Республиканское УФАС России возражение на жалобу.

Заявка ООО «Стройком» была подана не по формам, указанным в разделе VII документации об аукционе, т.к. была изменена текстовая часть.

Помимо этого, в заявке представленной ООО «Стройком» в строке «качество работ» таблицы нет указание на то, что работы будут соответствовать СНиП.

Учитывая вышеизложенное, решение об отказе ООО «Стройком» в допуске к участию в аукционе Комиссией принято обосновано.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку действий заказчика, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

Уполномоченный орган – администрация города Горно-Алтайска разместил 17.02.2010г. на официальном сайте РА извещение и аукционную документацию о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на дорогах с асфальтобетонным покрытием в городе Горно-Алтайске», начальная (максимальная) цена контракта составила 4 999 727, 67 руб.

Муниципальным заказчиком выступает МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-Алтайска».

В аукционе могут принимать участие только субъекты малого предпринимательства, соответствующие требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

02.03.2010г. Уполномоченным органом внесены изменения в извещение и документацию открытого аукциона. В связи с внесенными изменениями продлены сроки подачи заявок на участие в аукционе в рабочее время с 17.02.2010г. по 19.03.2010г. до 11-00 часов, открытый аукцион назначен на 26.03.2010г. на 11-00 часов.

Согласно Протоколу № 4-2010 от 24.03.2010г. «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» поступило 3 заявки, отклонено 2 заявки – ООО «БРИЗ- Запад», ООО «Стройком», по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе: заявка на участие в открытом аукционе (Форма 1) – представлена не по форме, которая указана в документации об аукционе (требование установлено согласно п. 5.1., включая подпункты 5.3 раздела V и раздела VII документации об аукционе), в заявке на участие в аукционе изменена текстовая часть, кроме того, у ООО «Стройком» указано еще одно основание - в таблице пункта 2 заявки на участие в аукционе не полном объеме указаны установленные в разделе II документации об аукционе требования к выполняемым работам (нет ссылки на СНиП).

Аукцион признан несостоявшимся, т.к. только одна заявка ООО «СМЭО» соответствует требованиям аукционной документации.

В соответствии с п.1 ч.4 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В нарушение данного требования Уполномоченным органом не установлена отдельная форма описи для заполнения участниками размещения заказа документов входящих в состав заявки. Заявка (Форма №1) содержит запись: «К настоящей заявке прилагаются документы согласно описи на _____ листах:» и перечисляются пункты, предусмотренные п. 1 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

ООО «Стройком» посчитал, что п.п. 1 - п.п. 8 Формы №1 являются описью, и перечислил документы, входящие в состав своей заявки.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. **Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов**, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Следовательно, участник размещения заказа указывает в описи только те документы, которые содержатся в его заявке, что и сделал участник размещения заказа ООО «Стройком».

Согласно п. 5.2 раздела V, раздела VII (формы) документации об аукционе участник

размещения заказа должен описать поставляемый товар, который является предметом аукциона, его функциональные характеристики (потребительские свойства), его количественные и качественные характеристики, описать выполняемые работы, оказываемые услуги, которые являются предметом аукциона, их количественные и качественные характеристики в соответствии с действующими нормами и правилами, требованиями, указанными в настоящей документации, по установленным настоящей документацией формам.

Функциональные характеристики (потребительские свойства), и качественные характеристики товара, о качестве работ, услуг, все участники указали в отдельной (произвольной) форме в соответствии с п.2 ч.2 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов и пп.6 п. 14 заявки, предложенной заказчиком в документации об аукционе.

Заявителем были даны ссылки на СНИПы в форме «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг», что соответствует требованию п. 5.2 раздела V, раздела VII (формы) аукционной документации.

Следовательно, Комиссия по размещению заказов в отдельных сферах деятельности Администрации г. Горно-Алтайска необоснованно отклонила заявку ООО «Стройком», чем нарушила требования требования ч. 3 ст.36 Закона о размещении заказов.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России признала доводы жалобы обоснованными.

Рассмотрев жалобу ООО «Стройком» (656023, г. Барнаул, ул. З. Алексеевой, 94, офис 308) на действия муниципального заказчика МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-Алтайска», Комиссии по размещению заказов в отдельных сферах деятельности Администрации г. Горно-Алтайска при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по нанесению дорожной разметки на дорогах с асфальтобетонным покрытием в городе Горно-Алтайске», руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Алтайского республиканского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Стройком» на действия муниципального заказчика МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-Алтайска», Комиссии по размещению заказов в отдельных сферах деятельности Администрации г. Горно-Алтайска обоснованной.

2.Признать Комиссию Исполнительно- распорядительного органа местного самоуправления – администрации города Горно-Алтайска нарушившей ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3.Признать Уполномоченный орган администрации города Горно-Алтайска нарушившим п. 1 ч.4 ст. 34, ч. 2.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

4.Выдать предписание Уполномоченному органу - администрации города Горно-Алтайска об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем отмены Протокола «Рассмотрения заявок на участие в аукционе» от 24.03.2010г. и приведения аукционной документации в соответствие с требованиями Федерального закона №94-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«07» апреля 2010 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов ее - Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А. –руководитель управления – председатель Комиссии;

Архинчеева Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля нов власти, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. –ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля нов власти, член Комиссии,

на основании своего решения от 07.04.2010 года по делу № 19-К/10, принятого иссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Стройком» на действия ципального заказчика МУ «Управление коммунального хозяйства города Горно-йска», Комиссии по размещению заказов в отдельных сферах деятельности нистрации г. Горно-Алтайска при проведении открытого аукциона «Выполнение т по нанесению дорожной разметки на дорогах с асфальтобетонным покрытием в де Горно-Алтайске», предписывает:

1. Уполномоченному органу - администрации города Горно-Алтайска прекратить шения п. 1 ч.4 ст. 34, ч. 2.2 ст.35, ч.3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для дарственных и муниципальных нужд» отмены Протокола «Рассмотрения заявок на тие в аукционе» от 24.03.2010г. и приведения аукционной документации в ветствие с требованиями Федерального закона №94-ФЗ:

- установить отдельную форму (шапку таблицы) описи для заполнения участниками иещения заказа документов входящих в состав заявки;

-исключить из Заявки на участие в открытом аукционе (Форма№1) сведения, не усмотренные ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказа;

-провести процедуру размещения заказа повторно.

2. Представить в Управление федеральной антимонопольной службы по Республике й до 25.04.2010 г. доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания Управление федеральной монопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 эрального закона № 94-ФЗ вправе применить меры ответственности в соответствии с одательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о ждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской эрации.