

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № АП4-41/15 об административном правонарушении

«17» декабря 2015 года

г. Тамбов

Я, заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) Мазаева Светлана Владимировна, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 14.09.2015 № АП4-41/15, составленный в отношении индивидуального предпринимателя <...> по части 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), другие материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения дела № А4-21/14 Комиссия Тамбовского УФАС России признала актом недобросовестной конкуренции действия <...> на товарном рынке розничной реализации нефтепродуктов Тамбовской области, связанные с введением в гражданский оборот нефтепродуктов на АЗС №12 (Тамбовская область, Тамбовский район, р.п. Новая Ляда, ул. Совхозная (а/д Тамбов-Пенза, 17 км+350 м. слева)) с незаконным использованием товарных знаков ОАО «РН Холдинг» № 165005, № 334198, № 84.

Согласно материалам дела, ОАО «РН Холдинг» является правообладателем товарных знаков №165005, №334198 и общезвестного товарного знака №84, что подтверждается свидетельствами на товарные знаки.

По данным ОАО «Рязаньнефтепродукт», на территории Тамбовской области Обществу принадлежит ряд АЗС, через которые осуществляется розничная реализация нефтепродуктов. ОАО «Рязаньнефтепродукт» является дочерним обществом ОАО «РН Холдинг», что подтверждается выпиской по счету депо №140109/00018/1. Согласно выписке ОАО «РН Холдинг» принадлежит 43 186 334 обыкновенных акций, что составляет 100% от общего числа обыкновенных акций ОАО «Рязаньнефтепродукт».

Таким образом, ОАО «РН Холдинг» и ОАО «Рязаньнефтепродукт» входят в одну группу лиц в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

ОАО «Рязаньнефтепродукт» осуществляет деятельность на розничном рынке нефтепродуктов Тамбовской области с использованием товарных знаков, принадлежащих ОАО «РН Холдинг» на основании лицензионного договора № ТВХ-0337/06 от 12.04.2006.

ОАО «Рязаньнефтепродукт» передало ООО «Тамбовэнергонефть» по сублицензионному договору от 24.10.2012 №РНП-3319/12 неисключительное право использования товарных знаков, указанных в приложении №1 к сублицензионному договору, и промышленных образцов, указанных в приложении №2 к сублицензионному договору, на 16-ти автозаправочных станциях, указанных в приложении №3 к сублицензионному договору.

В приложении №3 «Перечень АЗС» сублицензионного договора от 24.10.2012 № РНП-3319/12 под №12 указана АЗС, расположенная по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, р.п. Новая Ляда, ул. Совхозная (а/д Тамбов-Пенза, 17 км+350 м. слева).

16.07.2011 ИП <...> и ООО «Автосервис» заключили договор аренды АЗС, расположенной по адресу: Тамбовская область, Тамбовский район, р.п. Новая Ляда, ул. Совхозная (а/д Тамбов-Пенза, 17 км+350 м. слева).

Согласно материалам дела, с момента расторжения сублицензионного договора от 24.10.2012 №РНП-3319/12 21 августа 2013 года и по февраль 2014 года (переоформление АЗС) ИП <...> осуществлял на рассматриваемой АЗС розничную торговлю автомобильного топлива с незаконным использованием обозначений, тождественных зарегистрированным товарным знакам (знакам обслуживания) №165005, № 334198 и общезвестному товарному знаку №84, правообладателем которых является ОАО «РН Холдинг».

ОАО «РН Холдинг» и ОАО «Рязаньнефтепродукт», входящие в одну группу лиц, и ИП <...> осуществляли в 2013-2014 гг. деятельность на товарном рынке розничной торговли автомобильным топливом в границах Тамбовской области, и, соответственно, являлись конкурентами на данном товарном рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 1225 ГК РФ товарные знаки являются средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, и им предоставляется правовая охрана. В силу пункта 1 статьи 1477 ГК РФ исключительное право на товарный знак удостоверяется свидетельством на товарный знак. Согласно пункту 1 статьи 1481 ГК РФ охранный документ на товарный знак, выданный правообладателю, подтверждает исключительное право, приоритет и перечень товаров и услуг, в отношении которых действует это исключительное право. Основное назначение товарного знака – это обеспечение потенциальному потребителю возможности отличить услуги (товары), оказываемые (производимые) одним лицом среди аналогичных услуг (товаров), предоставляемых (производимых) другими лицами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Общеизвестному товарному знаку (в рассматриваемом деле товарный знак №84) предоставляется правовая охрана, предусмотренная настоящим Кодексом для товарного знака. Предоставление правовой охраны общезвестному товарному знаку означает признание исключительного права на общезвестный товарный знак. Правовая охрана общезвестного товарного знака действует бессрочно (часть 2 статьи 1508 ГК РФ).

На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие) (статья 1226 ГК РФ).

Статьей 1229 ГК РФ предусмотрено, что гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. При этом отсутствие запрета не признается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233 ГК РФ), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Исключительное право на товарный знак (знак обслуживания) может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; 4) в предложении о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; 5) в сети

«Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации (часть 2 статьи 1484 ГК РФ).

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (часть 3 статьи 1484 ГК РФ).

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добродорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п.9 ст.4 Закона о защите конкуренции).

В рассматриваемых действиях ИП <...> имеются все признаки недобросовестной конкуренции, перечисленные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

- действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке финансовых услуг предоставления займов путем приобретения и использования наименования, сходного до степени смешения с хорошо известным потребителю товарным знаком, принадлежащим с 17.07.2008 участнику рынка, оказывающему аналогичные финансовые услуги на территории Тамбовской области;
- действия противоречат действующему законодательству, а именно статье 1252 Гражданского Кодекса РФ, части 1 статьи 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также обычаям делового оборота, требованиям добродорядочности, разумности и справедливости;
- действия могут причинить убытки хозяйствующему субъекту-конкуренту - ОАО «Рязаньнефтепродукт» путем неполучения прибыли за счет уменьшения количества покупателей, нанесения ущерба деловой репутации в случае реализации некачественного топлива.

Частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара (услуги), если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица (пункт 4).

Действия ИП <...> на рынке розничной реализации нефтепродуктов Тамбовской области, связанные с введением в гражданский оборот нефтепродуктов на вышеуказанной АЗС с незаконным использованием товарных знаков ОАО «РН Холдинг» № 165005, № 334198, № 84, являются актом недобросовестной конкуренции.

Факт нарушения ИП <...> пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции - совершение недобросовестной конкуренции на товарном рынке розничной реализации нефтепродуктов Тамбовской области, установлен в решении

Комиссии Тамбовского УФАС России №А4-21/14 (исх. от 15.05.2015 № 58-4-09/2062).

В соответствии со статьей 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за совершение недобросовестной конкуренции, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

Данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Таким образом, индивидуальный предприниматель (на дату совершения административного правонарушения) <...> совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения с 21 августа 2013 года и по февраль 2014 года (период реализации нефтепродуктов с незаконным использованием товарных знаков ОАО «РН Холдинг»).

Место совершения правонарушения: Тамбовская область, Тамбовский район, р.п. Новая Ляда, ул. Совхозная (а/д Тамбов-Пенза, 17 км+350 м. слева) (место расположения АЗС).

14.09.2015 в отношении индивидуального предпринимателя <...> был составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

На рассмотрении дела об административном правонарушении №АП4-41/15 <...> присутствовал лично.

<...> вину в совершенном административном правонарушении не признал, и пояснил, что по условиям заключенного договора аренды АЗС, не имел права что-либо изменять в оформлении АЗС. Собственником указанной АЗС не являлся, нес права арендатора указанного недвижимого имущества. Однако, после получения обращения от ОАО «РН Холдинг» за счет собственных средств сменил название АЗС на «Цетан».

Также <...> сообщил, что прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Дата внесения записи о прекращении деятельности, согласно данным Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – 02.12.2015г.

О незаконном использовании обозначений, тождественных зарегистрированным товарным знакам (знакам обслуживания) №165005, № 334198 и общезвестному товарному знаку №84, правообладателем которых является ОАО «РН Холдинг», при отсутствии согласия последнего, ИП <...> не был осведомлен.

Указанный довод не принимается в силу следующего. Пункт 1 статьи 2 ГК РФ определяет предпринимательскую деятельность как самостоятельную, осуществляющую на свой страх и риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в качестве субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

При этом, ИП <...> (на момент совершения административного правонарушения) не проявил должной заботливости и осмотрительности при осуществлении предпринимательской деятельности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, и не принял все меры для получения разрешения правообладателя ОАО «РН Холдинг», что повлекло незаконное использование ИП <...> товарных знаков, принадлежащих ОАО «РН Холдинг».

Вменяемые <...> действия по незаконному использованию товарных знаков, принадлежащих ОАО «РН Холдинг», были совершены до внесения записи о прекращении деятельности индивидуального предпринимателя. Данное обстоятельство не исключает признание указанных действий <...>, в период осуществления им предпринимательской деятельности, незаконными.

Дело об административном правонарушении № АП4-41/15 рассматривалось в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ с учетом характера совершенного индивидуальным предпринимателем <...> (на момент совершения административного правонарушения) административного правонарушения, личности виновного, её имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина <...> доказана, подтверждена материалами настоящего дела об административном правонарушении и состоит в том, что он совершил действия, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке розничной реализации автомобильного топлива путем использования известных широкому кругу покупателей товарных знаков, принадлежащих ОАО «РН Холдинг».

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законом требований, при рассмотрении дела не установлены.

Доказательства малозначительности совершенного правонарушения при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, исключающие производство по делу, не установлены.

Руководствуясь статьёй 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьёй 29.10, статьёй 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Привлечь индивидуального предпринимателя (на момент совершения административного правонарушения) <...> **к административной ответственности по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ** (недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг) и **подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.**

В соответствии со статьей 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию. Предлагаю <...> представить копию документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа в Тамбовское УФАС России.

Согласно части 5 вышеназванной статьи при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, его учреждения, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

УФК по Тамбовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области)

ИНН 6831001163 КПП 682901001

Отделение Тамбов

БИК 046850001

Счет: 40101810000000010005

ОКТМО 68701000

Код дохода бюджетной классификации:

161 1 16 02010 01 6000 140

УИН 0319830231121700000337265

Назначение платежа - денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

Согласно части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ).

Заместитель руководителя

– начальник отдела антимонопольного

контроля хозяйствующих субъектов

С.В. Мазаева