

Ярцев Д.А.

644010, г. Омск, ул. Ленина, д. 30, кв.
82

ТУ Росимущества в Омской области

644000 - Омск ул. Тарасова - 11

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой
Саввинский пер., д. 12, стр. 9

РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-260/2022

**по результатам рассмотрения жалобы Ярцева Д.А. на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 28.04.2022

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Заместителя председателя Комиссии ФАС России: заместителя

начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов Д.Ю. Поляковой (ведущего заседание); членов Комиссии ФАС России: консультанта отдела обобщения и анализа практики Правового управления Р.Р. Салюкова, консультанта отдела контроля строительства Управления контроля строительства и природных ресурсов М.А. Дадашевой (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– Ярцев Д.А. – паспорт гражданина Российской Федерации;

– ТУ Росимущества в Омской области: Миниханова К.П. – доверенность от 27.04.2022 № 47-Д;

– АО «Сбербанк-АСТ»: Коротеева К.К. – доверенность от 30.01.2022 № 305-22,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу Ярцева Д.А., направленную письмом Омского УФАС России от 15.04.2022 № 05-3392-э, на действия (бездействие) организатора торгов – ТУ Росимущества в Омской области, оператора электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ» при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 110322/0024209/03, лот № 1) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Ярцева Д.А. (далее – Заявитель), направленная письмом Омского УФАС России от 15.04.2022 № 05-3392-э, на действия (бездействие) организатора торгов – ТУ Росимущества в Омской области (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор) при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 110322/0024209/03, лот № 1) (далее – Аукцион, Жалоба).

Из текста Жалобы следует, что Организатором торгов и Оператором при организации и проведении Аукциона нарушены положения действующего законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев все представленные документы, а также проанализировав пояснения Заявителя, представителя Организатора торгов и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

11.03.2022 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее – официальный сайт) Организатором торгов размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке Оператора, расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.sberbank-ast.ru (далее – сайт Оператора), дата окончания приема (подачи) заявок на участие в Аукционе – 11.04.2022 в 23:59, дата и время проведения Аукциона – 15.04.2022 в 08:00, начальная цена имущества – 501 500,00 руб (далее – Извещение о проведении Аукциона).

Аукцион проводится в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), Регламентом торговой секции «Приватизация, аренда и продажа прав» Универсальной торговой платформы АО «Сбербанк-АСТ», утвержденным приказом Генерального директора АО «Сбербанк-АСТ» Н.Ю. Андреевым от 08.02.2022 (далее – Регламент).

1. Согласно доводу Жалобы Заявитель подал лучшее ценовое предложение во время проведения Аукциона. В личный кабинет Заявителя поступило уведомление от Оператора о формировании протокола об итогах, согласно которому Заявитель является победителем Аукциона. Вместе с тем во время телефонного разговора Организатор торгов сообщил, что для заключения договора купли-продажи имущества, выставленного на торги, необходимо удостовериться в участии второго участника в Аукционе. Оператор предоставил сведения Организатору торгов о том, что второй участник Аукциона (Манаев А.В.) вход в торговый зал во время проведения Аукциона не осуществлял. Ввиду указанного Организатор торгов сообщил, что Аукционе не состоялся

и Заявитель не является победителем. По мнению Заявителя, действия (бездействие) Организатора торгов и Оператора нарушают требования действующего законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), указанным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В части 5 статьи 447 ГК РФ указано, что аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются **несостоявшимися**. Иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.

В соответствии со статьей 91 Закона об исполнительном производстве организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если:

- заявки на участие в торгах подали менее двух лиц;
- на торги не явились участники торгов либо явился один участник торгов;
- из явившихся участников торгов никто не сделал надбавки к начальной цене имущества;
- лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

Извещение о проведении Аукциона содержит аналогичное положение.

На заседании Комиссии ФАС России Организатор торгов пояснил, что на участие в Аукционе подано 2 (две) заявки от Заявителя (ИП Ярцев Д.А.) и Манаева А.В. Торги проходили 15.04.2022 с 08:00 по 08:11 на сайте Оператора. Согласно Журналу хода торгов, направленного Оператором в адрес Организатора торгов, ценовое предложение о цене имущества подал только 1 (один) участник – Заявитель. Информация, подтверждающая фактическое

участие второго участника – Манаева А.В., отсутствовала.

Организатором торгов направлен запрос в адрес Оператора о предоставлении информации, подтверждающей участие второго участника (Манаева А.В.) во время проведения Аукциона. Согласно представленному ответу от 15.04.2022 № 1404 Манаев А.В. в ходе торговой сессии вход в торговый зал не осуществлял.

На основании полученной информации, руководствуясь пунктом 2 статьи 91 Закона об исполнительном производстве, Организатор торгов принял решение о признании Аукциона несостоявшимся, соответствующий протокол об итогах был сформирован на сайте Оператора, поручение на перечисление (разблокировку) задатка Заявителя направлено в адрес Оператора.

Представитель Оператора в письменных пояснениях указал, что процедура Аукциона была проведена Оператором в штатном режиме. Заявителем во время проведения Аукциона было подано ценовое предложение 15.04.2022 в 08:01:04

в размере 516 500.00 руб. Второй участник Манаев А.В. участие в Аукционе

не принимал, ценовые предложения не подавал. Представитель Оператора обращает внимание на то, что сайт Оператора фиксирует юридически значимые действия

при совершении которых была использована электронная цифровая подпись, в том числе и вход на сайт Оператора. Действия при совершении которых была использована электронная цифровая подпись, в том числе и вход на сайт Оператора участника Манаева А. В. в системе не зафиксированы.

На заседании Комиссии ФАС России Заявитель предоставил скриншот истории браузера Манаева А.В., согласно которому последний осуществлял вход на сайт Оператора в 08:51, 08:52, 11:16 15.04.2022.

Комиссии ФАС России из представленного скриншота не представляется возможным установить факт входа Манаева А.В. в электронную процедуру Аукциона с использованием электронной цифровой подписи.

Согласно пункту 3.5.2 Регламента оператор в течение одного часа

с момента формирования протокола об итогах направляет в личный кабинет победителя торгов уведомление с протоколом об итогах, а также размещает

в открытой части площадки информацию об итоговой цене торгов и победителе торгов.

В соответствии с уведомлением о формировании протокола об итогах, представленным Заявителем, статус Аукциона — не состоялся, Заявителю присвоен статус победителя. Информация об осуществлении каких-либо действий Манаевым А.В. в указанном уведомлении отсутствует.

В тоже время в протоколе № 2 от 15.04.2022 заседания комиссии об итогах торгов по продаже арестованного имущества (вторичные торги) указано, что Аукцион признан несостоявшимся, Заявителем было подано предложение о цене в размере 516 500 руб, Манаев А.В. - не явился.

В соответствии с частью 3 статьи 92 Закона об исполнительном производстве в случае объявления вторичных торгов несостоявшимися судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить имущество за собой в порядке, установленном статьей 87 указанного закона.

На основании изложенного, а также принимая во внимание положение части 5 статьи 447 ГК РФ, Комиссия ФАС России пришла к выводу, что 15.04.2022 в Аукционе принял только 1 (один) участник, основания для заключения договора купли-продажи с Заявителем у Организатора торгов отсутствовали ввиду того, что Аукцион правомерно был признан несостоявшимся.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что довод Жалобы не находит своего подтверждения.

2. Исходя из довода Жалобы нарушение прав Заявителя со стороны Организатора торгов выразилось в размещении на сайте Оператора протокола об итогах, а также невозвращении задатка, поданного Заявителем для участия в Аукционе.

Комиссией ФАС России установлено, что ГК РФ, а также Закон об исполнительном производстве не содержат требования об обязанности Организатора торгов формирования протокола об итогах, если торги признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 3.5.2 Регламента оператор в течение одного часа с момента формирования протокола об итогах направляет в личный кабинет победителя торгов уведомление с протоколом об итогах, а также размещает в открытой части площадки информацию об итоговой цене торгов и победителе торгов.

Вместе с тем на заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора пояснил, что на сайте Оператора сформирован и размещен электронный Протокол об итогах от 15.04.2022 по процедуре SBR012-2203110004 (лот № 7563).

Согласно пункту 4.7 Регламента оператор прекращает блокирование в отношении денежных средств участников, заблокированных в размере задатка на лицевом счете участника на площадке после подписания электронной подписью организатором процедуры протокола об итогах аукциона, за исключением победителя аукциона.

В пункте 4.8 Регламента указано, что организатор процедуры посредством штатного интерфейса торговой секции формирует поручение оператору о перечислении задатка победителя на указанные в поручении банковские реквизиты.

Организатор торгов пояснил, что 19.04.2022 сформировал поручение Оператору о перечислении (разблокировки) задатка на участие в Аукционе. Заявителя.

Комиссией ФАС России установлено, что 19.04.2022 Оператором прекращено блокирование денежных средств, направленных Заявителем в качестве задатка на участие в Аукционе, в размере 251 000,00 руб.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу о том, что довод Жалобы не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

-

Признать жалобу Ярцева Д.А., направленную письмом Омского УФАС России от 15.04.2022 № 05-3392-э, на действия (бездействие) организатора торгов – ТУ Росимущества в Омской области, оператора электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ» при организации и проведении аукциона по продаже арестованного имущества (извещение № 110322/0024209/03, лот № 1) необоснованной.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

-

Заместитель председателя Комиссии ФАС России: Д.Ю. Полякова

(ведущий заседание)

-

Члены Комиссии ФАС России: Р.Р. Салюков

-

-

М.А. Дадашева

-

-

[Исп.: Дадашева Милана Алиевна](#)

тел.: 8 (499) 755 23-23 доб. 088-317

2022-63658