РЕШЕНИЕ
по делу № 10-06/06-93
«23» марта 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Агарковой О.Е. – председатель Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
Булындиной Ю.В. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,
Кречковской Е.А. – член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Помощника директора по правовым вопросам ФГУП «ГОССМЭП» МВД России по Волгоградской области (доверенность);
2) Директора ООО «Азимут Плюс» (по паспорту);
3) Главного специалиста отдела освещения городских территорий Департамента городского хозяйства администрации Волгограда (доверенность);
4) Начальника отдела правового и кадрового обеспечения Департамента городского хозяйства администрации Волгограда (доверенность);
5) Консультанта отдела правового сопровождения размещения муниципальных заказов Комитета муниципального заказа администрации Волгограда (доверенность),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-93, возбужденного по жалобам ООО «Азимут Плюс» и ФГУП ГОССМЭП МВД России, филиал ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области на действия комиссии уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «На право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории Волгограда – восстановление бесхозяйных линий наружного освещения в п. Водстрой Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 16.03.2010г. вх. № 1473, 17.03.2010г. вх. № 1493 поступили жалобы ООО «Азимут Плюс» и ФГУП ГОССМЭП МВД России, филиал ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области соответственно, в которых обжалуются действия комиссии уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «На право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории Волгограда – восстановление бесхозяйных линий наружного освещения в п. Водстрой Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году».

Из жалобы ООО «Азимут Плюс» следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:
- в связи с несоответствием участника требованиям, установленным в документации об аукционе (в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к видам работам, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530850 - 4530930).
Заявитель с данным основанием отклонения не согласен, так как согласно п.6 условий размещения муниципального заказа аукционной документации одним из требований к условиям выполнения работ является обеспечение осуществления необходимых испытаний и измерений электротехнической лабораторией с действующим свидетельством о государственной регистрации в органах Ростехнадзора.
ООО «Азимут Плюс» включило в состав заявки договор с ООО «СПЭ» на выполнение пусконаладочных работ с приложением копии свидетельства о регистрации электролаборатории, чем выполнило требование аукционной документации, которая не содержит запрета на привлечение соисполнителей.
В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.
Из жалобы ФГУП ГОССМЭП МВД России, филиал ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в связи с несоответствием участника требованиям, установленным в документации об аукционе (в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530159, 4530446, 4530641,4530651), а также на основании п.2 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов, в связи с несоответствием участника размещения заказа требованиям установленным действующим законодательством (ч.1 ст. 8 Закона о размещении заказов), а именно заявка подана от филиала ФГУП ГОССМЭП МВД России (филиал не является юридическим лицом, поэтому не может быть участником размещения заказа).
Заявитель с данным решением аукционной комиссии не согласен по следующим основаниям:
1) К представленной копии свидетельства №СД-0178-07122009-7702155417-1 от 7 декабря 2009 года о допуске к работам отсутствуют необходимые виды работ, однако работы 4530641 (монтаж шкафов, пультов, стеллажей и вводно-распределительных устройств и 4530651 (установка заземлителей) имеются в приложении к свидетельству. Относительно видов работ 4530159 (устройство заземления деревянных опор и типового контура заземления) и 4530446 (монтаж желобов, коробов, кабельных блоков, закладных конструкций из прокатных профилей), они идентичны другим видам работ указанным в свидетельстве. Также в заявке представлена копия свидетельства о регистрации электролаборатории, которая осуществляет проверку на непрерывность заземляющих и защитных проводников, измерение сопротивления заземляющих устройств и другие работы.
2) Заявителем предоставлена доверенность на заключение от имени и в интересах предприятия договоров, связанных с деятельностью предприятия.
Разъяснения по этому вопросу даёт начальник отдела рассмотрения жалоб Управления контроля размещения государственно го заказа Федеральной антимонопольной службы А. А. П., который указал, что организация имеет право передавать полномочия на участие в конкурсах филиалам. Кто должен принимать участие в конкурсе - филиал или головная организация - должно быть определено самой головной организацией.
В связи с вышеизложенным заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 23 марта 2010 года на 10 часов 00 минут. На рассмотрение жалоб явились представители уполномоченного органа, заказчика и заявители.
Представители уполномоченного органа и заказчика на рассмотрение жалоб представили письменные объяснения по фактам, послужившим основанием для подачи жалоб, в которых пояснили следующее.
16 марта 2010 г., на заседание аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе «На право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории Волгограда - восстановление бесхозяйных линий наружного освещения в п. Водстрой Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году», ООО «Азимут Плюс» было отказано в допуске к участию в аукционе, по тем основаниям, что участник, согласно п.2 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе (В приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к видам работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530850 -4530930).
ФГУП ГОССМЭП МВД России также было отказано в допуске к участию в аукционе, по тем основаниям, что участник, согласно п.2 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ, не соответствует требованиям установленным в документации об аукционе (В приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530159, 4530446, 4530641, 4530651). На основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с несоответствием участника размещении заказа, требованиям установленным действующим законодательством (ч. 1 ст. 8 ФЗ-94 от 21.07.2005г.), а именно, заявка подана от филиала ФГУП ГОССМЭП МВД России (филиал не является юридическим лицом, поэтому не может быть участником размещения заказа).
1. ООО «Азимут Плюс».
Так в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют необходимые виды работ: 4530850-4530930. Также у участника в представленной копии свидетельства о допуске к работам отсутствует вид работ, предусмотренный пунктом 38 раздела III указанного Перечня, а именно «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».
2. ФГУП ГОССМЭП МВД России.
Так в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530159,4530446,4530641,4530651. Пунктом 28 «Работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций» раздела III «Виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту» Перечня видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального

строительства (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 09 декабря 2008 г. №274) предусмотрен вид работ 4530159 «Устройство заземления деревянных опор и типового контура заземления». Проектной документацией «Восстановление линии наружного освещения п. Водстрой» шифр 21254-ЭН разработанной МУП «Метроэлектротранс» в 2009г. и выставленной заказчиком на аукцион, а именно ведомостью ссылочных и прилагаемых документов (лист 1.1 «Общие данные к рабочим чертежам» 21254-ЭН) определено использование типового проекта серия <...> -150 «Заземляющие устройства опор воздушных линий электропередачи напряжением 0,38 кВ». В типовом проекте на листах ЭС 01 и ЭС 04 представлены соответственно «Заземлитель из одного вертикального электрода для железобетонных опор ВЛ 0,38 кВ» и «Заземлитель из одного вертикального электрода для деревянных опор ВЛ 0,38 кВ». Поскольку деревянные опоры не имеют в отличие от железобетонных заземляющих выпусков в верхнем и нижнем торцах опоры, а при установке кронштейна КР на железобетонную опору невозможно использовать верхний заземляющий выпуск опоры возникает необходимость в монтаже отдельного заземляющего спуска, как по деревянной, так и по железобетонной опоре. Поэтому проектной организацией основываясь на типовом решении лист 04 проекта серии 3.407-150 разработан чертеж повторного заземления опоры освещения 20008-ЭН представленный в разделе 10 проекта 21254-ЭН и единый как для деревянных, так и для железобетонных опор освещения проекта. Чертеж предусматривает прокладку заземляющего спуска по опоре от кронштейна светильника до заземлителя вертикального. Соответствующие работы по устройству заземления учтены в ведомости объемов работ. Вид работ 4530446 «Монтаж желобов, коробов, кабельных блоков, закладных конструкций из прокатных профилей» предусмотрен пунктом 2.3.15 «Правил устройства электроустановок» «...кабели (в том числе бронированные), расположенные в местах, где возможны механические повреждения (передвижение автотранспорта, механизмов и грузов, доступность для посторонних лиц), должны быть защищены по высоте на 2 м от уровня пола или земли и на 0,3 м в земле». В соответствии с указанным требованием проектным решением лист 3 «Спецификация оборудования, изделий и материалов 21254-ЭН.СО» принят короб защитный. Соответствующие работы по монтажу короба учтены в ведомости объемов проекта.

Кроме того, заявка подана от филиала.

Как указано в п. 3 ст. 55 ГК РФ, представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.

Как указано в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", соответствующие полномочия руководителя филиала (представительства) должны быть удостоверены доверенностью и не могут основываться лишь на указаниях, содержащихся в учредительных документах юридического лица, положении о филиале (представительстве) и т.п., либо явствовать из обстановки, в которой действует руководитель филиала.

Таким образом, для участия в конкурсе участник размещения заказа подает документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Поскольку директор филиала не является юридическим лицом, то руководителю ФГУП ГОССМЭП МВД России следовало подавать заявку на участие в конкурсе от имени общества, и он должен был приложить доверенность, выданную обществом, или ее надлежаще заверенную

копию. Поскольку к заявке на участие в конкурсе не приложен оригинал доверенности либо ее надлежаще заверенная копия, конкурсная комиссия правомерно на основании пункта 3.3.2 документации отказала обществу в допуске к участию в аукционе.
Данная позиция поддержана и ВАС РФ в Определениях от 04.06.2009 N 6355/09 и N 6348/09.
Таким образом, гражданским кодексом РФ установлено, что филиал не является юридическим лицом. Из вышеизложенного и требований части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов следует очевидный вывод о том, что филиал не может быть участником размещения заказа.
В связи с этим представители заказчика и уполномоченного органа просят оставить жалобы ООО «Азимут Плюс» и ФГУП ГОССМЭП МВД России, филиал ФГУП ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области без удовлетворения.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Азимут Плюс» необоснованна, жалоба ФГУП ГОССМЭП МВД России, филиал ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области частично обоснованна в силу следующих обстоятельств.
1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:
1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.
В соответствии с указанным требованием законодательства уполномоченным органом в документации об аукционе было установлено требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства о допуске на выполнение работ, являющихся предметом заказа и предусмотренных Перечнем, выданного саморегулируемой организацией в порядке, предусмотренном Градостроительным Кодексом с наименованием видов работ, указанных в приказе Минрегионразвития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».
Также в разделе документации об аукционе «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке»:
п. 6: Копию свидетельства о допуске на выполнение работ, являющихся предметом заказа и предусмотренных Перечнем, выданного саморегулируемой организацией в порядке, предусмотренном Градостроительным Кодексом с наименованием видов работ, указанных в приказе Минрегионразвития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».
В ходе рассмотрения жалобы ООО «Азимут Плюс» Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют необходимые виды работ:

4530850-4530930. Указанные работы составляют пункт 30 «Работы пусконаладочные (4530850 - 4530930)» раздела III «Виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту» Перечня видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 09 декабря 2008 г. №274).
Комиссией УФАС по Волгоградской области также установлено, что у участника в представленной копии свидетельства о допуске к работам отсутствует вид работ, предусмотренный пунктом 38 раздела III указанного Перечня, а именно «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)». Таким образом, участник, не имея видов работ указанных в пункте 30 или пункте 38 Перечня, не может привлечь субподрядную организацию для выполнения пусконаладочных работ.
В связи с выше изложенным, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что участнику размещения заказа – ООО «Азимут Плюс» было правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием участника требованиям, установленным в документации об аукционе. Жалоба ООО «Азимут Плюс» признана Комиссией необоснованной.
2. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:
1) соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.
В соответствии с указанным требованием законодательства уполномоченным органом в документации об аукционе было установлено требование к участникам размещения заказа о наличии свидетельства о допуске на выполнение работ, являющихся предметом заказа и предусмотренных Перечнем, выданного саморегулируемой организацией в порядке, предусмотренном Градостроительным Кодексом с наименованием видов работ, указанных в приказе Минрегионразвития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».
Также в разделе документации об аукционе «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке»:
п. 6: Копию свидетельства о допуске на выполнение работ, являющихся предметом заказа и предусмотренных Перечнем, выданного саморегулируемой организацией в порядке, предусмотренном Градостроительным Кодексом с наименованием видов работ, указанных в приказе Минрегионразвития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».
Заявка филиала ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области была

отклонена аукционной комиссией уполномоченного органа в том числе на основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием участника требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно, в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530159,4530446,4530641,4530651.
В ходе рассмотрения жалобы указанного участника размещения заказа Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства виды работ под кодами 4530641, 4530651 присутствуют в разделе «Работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования». Указанные виды работ согласно Приказу Минрегионразвития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» присутствуют также в разделе «Работы по монтажу технологического оборудования». В заявке участника филиала ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области в указанном разделе виды работ 4530641, 4530651 отсутствуют. Так как документация об аукционе не содержит требования, устанавливающего в каком разделе приложения к свидетельству о допуске должны быть данные виды работ, аукционная комиссия не вправе отклонять участника размещения заказа в связи с отсутствием в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства видов работ 4530641,4530651. В этой части жалоба филиала ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области признана Комиссией УФАС по Волгоградской области обоснованной.
Одновременно, Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что в приложении к представленной участником копии свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствуют необходимые виды работ: 4530159,4530446.
Также заявку данного участника размещения заказа аукционная комиссия отклонила на основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием участника требованиям, установленным действующим законодательством (ч. 1 ст. 8 Закона о размещении заказов), а именно заявка подана от филиала ФГУП ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области.
Согласно части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.
В соответствии со статьей 48 Гражданского кодекса РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету. При этом правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц (ст. 49 ГК

РФ).
Частью 1 ст. 55 Гражданского кодекса РФ установлено, что представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.
В соответствии с ч. 3 ст. 55 ГК РФ представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений.
Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.
Для участия в открытом аукционе участник размещения заказа подает документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Филиал не является юридическим лицом, а следовательно, не может быть участником размещения заказа.
Согласно статье 185 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это его учредительными документами, с приложением печати этой организации. Копия доверенности приобретает юридическую силу документа после надлежащего свидетельствования верности. Статьей 77 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате предусмотрено, что нотариус свидетельствует верность копий документов, выданных юридическими лицами. Верность копии может быть засвидетельствована нотариально, либо организацией, издавшей документ. Из смысла статьи 185 названного Кодекса уполномоченным лицом, заверяющим копию доверенности, является не директор филиала, которому выдана доверенность, а наделенный соответствующими полномочиями работник организации, выдавшей доверенность.
Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что к заявке филиала ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области на участие в открытом аукционе не приложен оригинал доверенности либо ее надлежаще заверенная копия.
Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе филиалу ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области на основании п. 2 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов Комиссия Волгоградского УФАС считает обоснованным.
Жалоба ГОССМЭП МВД России, филиал ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области признана частично обоснованной.
Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов нарушений не выявила.
На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Азимут Плюс» необоснованной.
2. Признать жалобу ФГУП ГОССМЭП МВД России, филиал ГОССМЭП МВД России по Волгоградской области частично обоснованной.
3. Признать комиссию уполномоченного органа нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.
4. Предписание не выдавать ввиду того, что проведение повторной процедуры рассмотрения заявок на участие в данном открытом аукционе не повлияет на результат.