

РЕШЕНИЕ №189Ф/15

14 сентября 2015 года

г.Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 14 сентября 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 15 сентября 2015 года.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: А.А. Сешенов;

Члены Комиссии: А.В. Хохольских, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей заказчика: Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области – <...>, <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строй Монтаж» на действия единой комиссии заказчика – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту (завершение работ) помещений административного здания Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области (реестровый номер <...>) (далее – электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 07.09.2015 поступила жалоба ООО «Строй Монтаж» на действия единой комиссии заказчика – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «Реестр жалоб с 01.01.2011».

Заявитель - ООО «Строй Монтаж» на процедуре рассмотрения жалобы не присутствовал, хотя оглашение резолютивной части решения осуществлялось в присутствии его представителя.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель - ООО «Строй Монтаж» указывает, что ему было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине: «Заявка с порядковым номером 2 на участие в аукционе не соответствует требованиям п. 18 документации об аукционе: в позициях 15, 79 и 98 заявки участник размещения заказа предлагает радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3 - Производство Россия, однако указанные выше радиаторы производятся только в Италии». Данный отказ в допуске заявитель считает необоснованным, поскольку, по мнению заявителя, данные радиаторы производятся не только в Италии, но и в России, Словакии, Китае.

Представители заказчика не согласны с доводами жалобы и считают, что действия единой комиссии по отказу заявителю в допуске к участию в электронном аукционе являются правомерными.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказами начальника УМВД России по Липецкой области, генерал-майора полиции, от 17.08.2015 №692 принято решение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона, а от 05.02.2015 №101 принято решение о создании единой комиссии.

Документация о проведении электронного аукциона и извещение №0146100001015000059 размещены на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены в ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки установлены заказчиком в п.18 аукционной документации.

Объектом закупки является выполнение работ по текущему ремонту (завершение работ) помещений административного здания Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области.

В связи с чем, исходя из объекта закупки, первая часть заявки на участие в электронном аукционе участников закупки содержит: *согласие* участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги *и конкретные показатели*, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), *наименование страны происхождения товара*.

Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам материалов, используемых при выполнении работ, установлены заказчиком в

Техническом задании аукционной документации (приложение №1). В частности, по позициям: №15, 79, 98 установлено следующее:

№ пп	Наименование	Ед. изм.	Кол.	Пр-ние
15	Радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3 или эквивалент, количество секций 1 Технические характеристики: Межцентровое расстояние, мм: 300 Высота, мм: не менее 372 Глубина min/max, мм: 87/95 Ширина, мм: не менее 80 Вес, кг: не более 1,48 Емкость, л: не менее 0,165 N, Вт, (Q =70): не менее 142 Диаметр входного отверстия: 1"	шт.	70	
79	Радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3 или эквивалент, количество секций 1 Технические характеристики: Межцентровое расстояние, мм: 300 Высота, мм: не менее 372 Глубина min/max, мм: 87/95 Ширина, мм: не менее 80 Вес, кг: не более 1,48 Емкость, л: не менее 0,165 N, Вт, (Q =70): не менее 142 Диаметр входного отверстия: 1"	шт.	20	
98	Радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3 или эквивалент, количество секций 1 Технические характеристики: Межцентровое расстояние, мм: 300 Высота, мм: не менее 372 Глубина min/max, мм: 87/95 Ширина, мм: не менее 80 Вес, кг: не более 1,48 Емкость, л: не менее 0,165 N, Вт, (Q =70): не менее 142 Диаметр входного отверстия: 1"	шт.	10	

1 ст.67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с протоколом [рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.08.2015 №0146100001015000059-1](#), Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что единой комиссией заказчика рассматривались первые части 3 заявок участников закупки, поданных на участие в данном аукционе. В результате рассмотрения заявок, единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе участникам закупки, подавшим заявки с порядковыми номерами: 2 (заявитель), 3.

Основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе заявителю, подавшему заявку с порядковым номером 2, послужило следующее: «Заявка с порядковым номером 2 на участие в аукционе не соответствует требованиям п.18 документации об аукционе: в позициях 15, 79 и 98 заявки участник размещения заказа предлагает радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3 - Производство Россия, однако указанные выше радиаторы производятся только в Италии». По аналогичному основанию было отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику аукциона, подавшему заявку с порядковым номером 3.

Рассмотрев первую часть заявки заявителя с порядковым номером 2 установлено, что она по позициям: №15, 79, 98 (радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3) *содержит наименование страны происхождения товара – Россия*. В то же время, как было установлено, страной происхождения радиаторов биметаллических, марки «Sira RS Bimetal», тип RS 3 является Италия.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Таким образом, поскольку заявка заявителя ООО «Строй Монтаж» не соответствует требованиям п.18 аукционной документации, т.е. содержит недостоверную информацию относительно страны происхождения товара (радиаторы биметаллические, марка «Sira RS Bimetal», тип RS 3) по позициям: №15, 79, 98 Технического задания аукционной документации, действия единой комиссии заказчика по отказу заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, являются правомерными.

Более того, представителями заказчика, присутствующими на рассмотрении настоящей жалобы, были представлены скриншоты с сайта производителя радиаторов биметаллических, марки «Sira RS Bimetal», тип RS 3, согласно которым, страной происхождения данного товара является Италия.

А заказчиком в составе жалобы, в обосновании своей позиции, был приложен сертификат соответствия на радиаторы отопительные алюминиевые биметаллические модели GLADIATOR, где указана страна происхождения – Китай. Доказательств, свидетельствующих о том, что страной происхождения радиаторов биметаллических, марки «Sira RS Bimetal», тип RS 3, указанных в техническом задании аукционной документации, является Россия заявителем не представлено.

Таким образом, жалоба заявителя является необоснованной.

В результате проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, Комиссией Липецкого УФАС России, в действиях единой комиссии заказчика, нарушений требований Закона о контрактной системе не установлено.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй Монтаж» на действия единой комиссии заказчика – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту (завершение работ) помещений административного здания Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Липецкой области (реестровый номер <...>) необоснованной.

2. В действиях единой комиссии заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.