

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-1264/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

18 октября 2021 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Завод энергетик» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №32110605136, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Завод энергетик» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №32110605136.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

01 сентября 2021 г. на сайте Электронной торговой площадки <https://msp.roseltorg.ru/> (далее - ЕЭТП), а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru объявлен запрос котировок на право заключения договора на поставку птицевоскожных устройств

(№ 32110605136).

В рамках запроса котировок № 32110605136 было представлено 10 заявок:

1. ООО «Завод энергетик»;
2. ООО «Научно-технический центр «Практик-Новатор»;
3. ООО «Прикамэнергопроект»;
4. ООО «Топ Энерго»;
5. ООО «Элком Трейд»;
6. ООО «АГВ-Энерго»;
7. ООО «Энергокомплект-М»;
8. ООО «Тулский электромеханический завод»;
9. ООО «Форэнерго-Трейд»;
10. ООО «Профит».

На основании Протокола рассмотрения и подведения итогов процедуры от 23.09.2021 № ПРС/ПП 230921/10 заявка участника ООО «Завод энергетик», была отклонена ввиду того, что к заявке не приложены документы, подтверждающие соответствие предлагаемой к поставке продукции предъявленным требованиям, что не соответствует п. 3.3. ТЗ. (протоколы испытаний приложены на другие марки ПЗУ, о производстве которых отсутствует информация на официальном сайте производителя).

Проанализировав доводы жалобы, а так же заявку ООО «Завод энергетик», Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

Согласно технического предложения Участника ООО «Завод энергетик» в составе заявки предлагались к поставке изделие № 1 «Противопричье устройство ПЗУ-В» и изделие № 2 «Устройство противоприсадочное для отпугивания птиц ПЗУ-5».

В соответствии с требованиями пункта 3.3. Технического задания на закупку, участники в составе заявок должны приложить документы, выданные компетентными и юридически уполномоченными органами, подтверждающие соответствие технических характеристик, показателей качества и надежности предлагаемых изделий требованиям СТО 34.01-2.2-010-2015 «Птицезащитные устройства для воздушных линий электропередачи и открытых распределительных устройств подстанций».

Проанализировав заявку ООО «Завод энергетик» установлено, что в качестве подтверждающих соответствие требованию п. 3.3. ТЗ документов были приложены следующие сертификат соответствия и протоколы испытаний:

- сертификат соответствия № РОСС RU.32001.04ИБФ1.ОСП09.06954 изделие «Антиприсадочные устройства, типа АПЗУ, ПЗУ, ЗП, маркеры для воздушных линий типа МПЗУ, МШМ по ТУ 27.90.40-006-67632229-2020»;

- протокол исследований № 0064-НСС/ПБ-2020 и № 0065-НСС/ПБ-2020 изделие – «Антиприсадочные устройства, типа АПЗУ, торговая марка «Завод ЭНЕРГЕТИК», выпускаемые по ТУ 27.90.40-006-67632229-2020».

Таким образом, претендентом в составе заявки представлены отличные от требований Технического задания товары. Так же в составе заявки отсутствуют какие либо подтверждающие соответствие технических характеристик, показателей качества и надежности предлагаемых изделий требованиям СТО 34.01-2.2-010-2015, или чертежи на предлагаемые изделия, позволяющие сделать заключение о полной аналогичности функционального назначения и технических характеристиках предлагаемых изделий относительно требуемых в составе спецификации.

Так Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, в приложенном дополнении № 1 к протоколу испытаний №003/В-13/05/20, выполненном испытательной лабораторией ООО «ТАНТАЛ» по позиции: «Должно затруднять посадку птиц на траверсы порталов, а также препятствовать сооружению гнезд птицами» отсутствует отметка об успешном прохождении испытания.

Ввиду изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка ООО «Завод энергетик» действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была обоснованно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ПАО «МРСК Северного Кавказа» отсутствуют признаки нарушения порядка организации и проведения торгов при проведении закупочной процедуры №32110605136.

Руководствуясь статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Завод энергетик» на действия ПАО «Россети Северный Кавказ» - организатора аукциона извещение №32110605136 - необоснованной.

Председатель Комиссии: Д.Н. Сапунов

Члены комиссии: Н.Н. Пашкова

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.