

РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-991/2019

по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия арбитражного управляющего <...> (номера торгов 041318 и 041317)

24.12.2019

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 24.12.2019

Решение в полном объеме изготовлено 27.12.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры запроса котировок (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела;

Карпенко М.А. - член Комиссии, специалист - эксперт,

Субботин С.Г. - член Комиссии, ведущий специалист - эксперт;

в присутствии:

представителя заявителя — <...> — <...>;

организатора – арбитражного управляющего <...>;

рассмотрев жалобу на действия <...> при проведении торгов по реализации имущества <...> (номера торгов 041318 и 041317), в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

12.12.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба <...> (далее — Заявитель) на действия арбитражного управляющего <...> (далее – Организатор) при проведении торгов по реализации имущества <...> (номера торгов 041318 и 041317). Существо жалобы, с которой обратился Заявитель, состоит в следующем.

<...> признана судом банкротом и в отношении неё введена процедура реализации имущества. В числе реализуемого имущества находятся земельный участок по адресу: <...>, (торги 041318) и недвижимое имущество по адресу: <...>. Указанное имущество находится в совместной собственности <...> и её супруга <...>, в связи с чем последний обратился в суд с иском о разделе имущества. Одновременно с этим Заявитель направил организатору требование об отмене торгов в связи с разделом имущества. Однако Организатор продолжил реализацию имущества. Заявитель считает действия Организатора незаконными. Просит отменить указанные торги.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» и принята к рассмотрению по существу.

Статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушения при организации и проведении торгов по продаже имущества должника в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством электронной почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежского УФАС России в сети Интернет.

В целях полного с всестороннего рассмотрения обстоятельств настоящего дела в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 10 часов 00 минут 24.12.2019 г.

Как следует из доводов жалобы, Организатором нарушен порядок проведения торгов по реализации имущества торгов, в частности Организатор не отменил

торги в связи с наличием факта судебного спора о разделе реализуемого имущества, которое является общим имуществом супругов, в нарушение требования п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.12.2018 г. № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан».

В просительной части жалобы Заявителем сформированы следующие требования — признать действия Организатора незаконными, отменить торги.

Организатор выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя по основаниям, изложенным в ходе заседания Комиссии, а также в письменном возражении, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать. Организатором, Комиссии было направлено письменное возражение на жалобу, в котором Организатор выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя, в удовлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, просит отказать.

В результате рассмотрения настоящего дела и исследования всех имеющихся доказательств и материалов Комиссией установлено следующее.

Решением Арбитражного суда города Москва от 30.11.2017 г. по делу А40-127370/17-124-177Б <...> признана несостоятельной (банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим должника утверждён Организатор. 26.08.2019 г. Организатором, на сайте ЕФРСБ, было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества <...> (соответственно торги №№ 041318 и 041317).

18.09.2019 в Одинцовский городской суд Московской области поступил иск Заявителя к <...> о разделе общего имущества, в том числе и вышеуказанного имущества подлежащего реализации. На момент рассмотрения настоящей жалобы дело находилось в стадии подготовки, к судебному разбирательству дело назначено не было.

Ст. 34 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) устанавливает следующее:

1. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

2. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

3. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

В соответствии с ч. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. В таких случаях супруг (бывший супруг) вправе участвовать в деле о банкротстве гражданина при решении

вопросов, связанных с реализацией общего имущества. В конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов (бывших супругов), соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу (бывшему супругу). Если при этом у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" супруг (бывший супруг), полагающий, что реализация общего имущества в деле о банкротстве не учитывает заслуживающие внимания правомерные интересы этого супруга и (или) интересы находящихся на его иждивении лиц, в том числе несовершеннолетних детей, вправе обратиться в суд с требованием о разделе общего имущества супругов до его продажи в процедуре банкротства (пункт 3 статьи 38 СК РФ). Данное требование подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции с соблюдением правил подсудности. К участию в деле о разделе общего имущества супругов привлекается финансовый управляющий. Все кредиторы должника, требования которых заявлены в деле о банкротстве, вправе принять участие в рассмотрении названного иска в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора (статья 43 ГПК РФ). Подлежащее разделу общее имущество супругов не может быть реализовано в рамках процедур банкротства до разрешения указанного спора судом общей юрисдикции.

Согласно пояснениям Организатора, указанные торги не были приостановлены в связи с тем, что дело о разделе имущества ещё не назначено к судебному разбирательству и может быть прекращено в любой момент. Представитель заявителя предоставил Комиссии требование о приостановлении торгов, направленное Организатору по аналогичным торгам, пояснив, что в данном случае Организатор приостановил торги. Организатор подтвердил доводы представителя Заявителя, пояснив, что торги были приостановлены после того как дело было назначено к судебному разбирательству по существу.

Так же Комиссией было установлено, что решением Арбитражного суда города Москва от 13.10.2017 г. Заявитель признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества. Согласно пояснениям представителя Заявителя в конкурсную массу Заявителя так же входит имущество, реализуемое по процедуре банкротства <...>.

Помимо этого Комиссией было установлено, что в соответствии с определением Арбитражного суда города Москва от 06.03.2019 г. по делу А40-127370/17-124-177Б требования Банка ВТБ (ПАО) к <...> признаны общими обязательствами <...> и <...>. Согласно пояснениям Организатора, средства от реализации совместного имущества пойдут на погашение, в первую очередь, общих обязательств супругов. Оценив доводы сторон по жалобе и выявленные в ходе рассмотрения обстоятельства, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Решение о признании банкротом <...> было вынесено 30.11.2017 г. 26.08.2019 г. Организатором, на сайте ЕФРСБ, было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества <...> (соответственно торги №№ 041318 и 041317). Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества гражданина-должника <...> было утверждено определением Арбитражного суда

города Москва 23.05.2019 г. Таким образом Комиссия приходит к выводу, что <...> имел возможность обратиться с иском о разделе имущества до проведения торгов.

2. В соответствии с ч. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, если у супругов имеются общие обязательства (в том числе при наличии солидарных обязательств либо предоставлении одним супругом за другого поручительства или залога), причитающаяся супругу (бывшему супругу) часть выручки выплачивается после выплаты за счет денег супруга (бывшего супруга) по этим общим обязательствам. Комиссией установлено, что <...> и <...> имеют общие обязательства перед Банком ВТБ (ПАО). Таким образом, Комиссия признаёт обоснованным довод Организатора о реализации общего имущества в счёт общих обязательств супругов.

3. Комиссия принимает во внимание тот факт, что на момент рассмотрения жалобы дело о разделе имущества <...> и <...> находилось в стадии подготовки к судебному разбирательству.

4. Права <...> и <...> при проведении торгов не влияют на состоянии законности и конкуренции при проведении указанных торгов.

Учитывая вышесказанное, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений в действиях Организатора.

На основании вышеизложенного, в соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия арбитражного управляющего <...> необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии

А.В. Логошин
М.А. Карпенко
С.Г. Субботин