000 «Армадис»

162600, Вологодская область, г. Череповец, ул. Любецкая, д.39, оф.20

armadis@inbox.ru

Заказчик:

БУЗ ВО «Бабаевская центральная районная больница»

162482, Вологодская область, г. Бабаево, ул. Свердлова, д.39a

goszakupki-babcrb@yandex.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Вологодской области

160009, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52,

kgz@gov35.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк - АСТ»

119435, г. Москва, ул. Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

факс 8 (495) 7872998

ko@sberbank-ast.ru

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

- <...> председатель комиссии, заместитель начальника Управления;
- <...>- член комиссии, специалист-эксперт Управления;
- <...> член комиссии, государственный инспектор Управления;

рассмотрев жалобу ООО «Армадис» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – БУЗ ВО «Бабаевская ЦРБ», в присутствии представителей Заказчика – <...> (доверенность б/н от 08.04.2019 г.), <...> (доверенность б/н от 08.04.2019 г.), представителя Уполномоченного органа – <...> (доверенность № 12 от 07.08.2018 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Армадис» на действия Заказчика - БУЗ ВО «Бабаевская ЦРБ» при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт кровли здания БУЗ ВО «Бабаевская ЦРБ» (0130200002419000441), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, действия аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок нарушают Закон о контрактной системе, а именно: заявка ООО «Армадис» полностью соответствовала требованиям документации об электронном аукционе, но была необоснованно отклонена.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе не согласны, представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления сторон пришла к следующему выводу.

12.03.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130200002419000441.

Способ определения исполнителя: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 817 086,56 рублей.

Объект закупки: капитальный ремонт кровли здания БУЗ ВО «Бабаевская ЦРБ».

В отношении довода жалобы Комиссия УФАС установила следующее.

К сроку окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе (21.03.2019 г. 08:00) было подано тринадцать заявок, в том числе заявка ООО «Армадис».

Аукционная комиссия Заказчика, рассмотрела поступившие заявки на участие и приняла решение, указанное в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 22.03.2019 г.

Согласно вышеуказанному протоколу, заявка ООО «Армадис» признана несоответствующей требованиям, предусмотренным аукционной документацией, и была отклонена от участия в вышеуказанном аукционе. В данной заявке участника не представлены конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе по позициям:

- по позиции 1 по показателям «Упаковка», «Вес упаковки»;
- по позиции 2 по показателям «Вес», «Толщина», «Длина рулона», «Ширина рулона»;
- по позиции 3 по показателям «Масса», «Толщина», «Длина рулона», «Ширина рулона»;
- по позиции 4 по показателям «Расход состава на 1 кг слоем 1 см», «Расход воды на 1 кг смеси», «Упаковка»;
- по позиции 5 по показателю «Объем ведра»;
- по позиции 7 по показателям «Толщина листа», «Упаковка».

Согласно ч.1 ст.59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В силу ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);
- 2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:
- а) наименование страны происхождения товара (в случае установления извещении проведении электронного **Заказчиком** В аукциона, 0 документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы 14 настоящего иностранных государств, В соответствии со статьей Федерального закона);
- б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Таким образом, в первой части заявки участник обязан указывать конкретные показатели, соответствующие значениям, предусмотренным аукционной документацией.

Вместе с тем, Комиссией УФАС установлено, что в п. 26 части «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе на капитальный ремонт кровли здания БУЗ ВО «Бабаевская ЦРБ» содержится требование о том, что первая часть заявки на участие а электронном аукционе должна содержать: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Раздел 2 «Описание объекта закупки (Техническое задание)» документации об электронном аукционе содержит в себе Таблицу «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых работ установленным заказчиком требованиям», в которой, в соответствие с требованиям ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, установлены максимальные и минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут

изменяться.

Как видно из заявки участника ООО «Армадис», представленная информация о товаре не содержит значения показателей, которые не могут изменяться, а содержит значения показателей, которое могут изменяться, указаны значения минимальных и максимальных показателей, что не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Таким образом, в действиях Заказчика не установлены нарушения Закона о контрактной системе. Довод жалобы необоснован.

В соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь статьями 99 и 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, **УПОЛНОМОЧЕННОГО** органа, **УПОЛНОМОЧЕННОГО** учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее ДОЛЖНОСТНОГО ΛИЦО контрактной службы, контрактного членов, управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «Армадис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: