

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 048/01/14.2-296/2019 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

17 мая 2019 г.

г. Липецк

Председатель Комиссии Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) на основании приказа Липецкого УФАС России от 16 мая 2019 года № 236 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» (<...>) (далее – ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация») пункта 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области поступило заявление Управления Министерства юстиции Российской Федерации Липецкой области о признаках нарушения антимонопольного законодательства обществом с ограниченной ответственностью Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация».

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ в ООО Адвокатская фирма «Независимая Юридическая Консультация» лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица является директор <...>. Он же является учредителем организации. Основным видом экономической деятельности является: (ОКВЭД 69.10) «Деятельность в области права».

В соответствии со ст.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ») адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Согласно обращению, <...> в порядке, предусмотренном ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», статуса адвоката не получал.

Это подтверждается сведениями Федеральной государственной информационной системы «Учет адвокатов Российской Федерации и адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации», где сведения о <...> как об адвокате также отсутствуют.

Согласно ст.5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская

деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» не является адвокатской организацией в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и при этом в нарушение ст. 5 указанного Федерального закона РФ использует термины «юридическая консультация» и «адвокатская фирма» в своем наименовании.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) целью настоящего Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации.

Недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести вред их деловой репутации (п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Пункт 3 ст. 14.2 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение относительно места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Концепция правового запрета корреспондирует с нормой подп. 3 п. 3 ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в соответствии с которой не допускаются указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Недобросовестной конкуренцией в данном случае может считаться введение в заблуждение относительно тех обстоятельств, которые способны оказать влияние на потребительский выбор, т.е. создать у потребителей или потенциальных контрагентов определенное впечатление о товаре и его свойствах, которые не соответствуют действительности, и сыграли, возможно, определяющую роль в их предпочтениях в пользу хозяйствующего субъекта, избравшего такой недобропорядочный способ ведения конкурентной борьбы.

Таким образом, при применении указанной нормы материального права необходимо выяснять, порождает ли подобное действие у участников рынка некие ожидания, которые могут отвлечь клиентов в том или ином сегменте рынка и сосредоточить их интересы в нужном для недобросовестного участника направлении.

Регистрация юридического лица с употреблением в наименовании терминов «юридическая консультация» и «адвокатская фирма» способно ввести потребителей в заблуждение относительно статуса лица, которое осуществляет предоставляемые услуги.

Содержащиеся термины «юридическая консультация» и «адвокатская фирма» в наименовании ООО «Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» вводят в заблуждение потребителей, рассчитывающих на оказание квалифицированной помощи от специалистов, обладающих статусом адвоката в соответствии с законодательством РФ.

Исходя из законодательного определения недобросовестной конкуренции, содержащегося в

п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции, противоправными признаются любые действия хозяйствующих субъектов:

- имеющие направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречащие законодательству РФ и (или) обычаям делового оборота и (или) требованиям добросовестности, разумности и справедливости;
- причинившие или способные причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесшие или способные нанести вред их деловой репутации

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности следует понимать потенциальную возможность получения хозяйствующим субъектом указанных преимуществ. То есть доказательства реального получения преимуществ не требуется.

Регистрация организации с наименованием ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» способствует получению преимущества хозяйствующему субъекту, т.к. в сознании потребителей складывается картина того, что данная организация предоставляет квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законодательством РФ.

Действия считаются противоречащими законодательству РФ, если они выражаются в неисполнении какой-либо обязанности, установленной действующими в РФ нормативными правовыми актами. К таким актам могут относиться Конституция РФ, международные акты, ратифицированные РФ, федеральные законы, подзаконные акты, принимаемые Правительством РФ и федеральными органами исполнительной власти, законы субъектов РФ, акты органов местного самоуправления и др.

Следовательно, рассматриваемые действия ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» противоречат:

- подп. 3 п. 3 ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.
- положениям ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В соответствии с частью 2 статьи 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Обратив свое внимание на ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация», потребитель при выборе фирмы, которые оказывают юридические услуги, выберет именно данную организацию, так как она, в сознании потребителей, предоставляет услуги, в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Таким образом, иные организации, добросовестно осуществляющие деятельность на рынке предоставления юридических услуг могут понести убытки в виде упущенной выгоды.

Следовательно, в действиях ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» содержатся признаки нарушения п.3 ст. 14.2 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих

субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения. Предупреждение выдается лицам, в том числе, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

На основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» было выдано предупреждение

№ 5-Р-19 от 14.03.2019 г. о необходимости устранения причин и условий, способствовавших возникновению признаков нарушения п. 3 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем изменения фирменного наименования хозяйствующего субъекта без употребления терминов «юридическая консультация» и «адвокатская фирма» в течение 20 дней с момента получения предупреждения.

Почтовое уведомление с указанным предупреждением вернулось в Липецкое УФАС России 15.04.2019 г. с пометкой «Истечение срока».

При этом в соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно позиции Пленума Верховного Суда Российской Федерации (постановление от 24 марта 2005 г. № 5) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Следовательно, ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» извещено надлежащим образом о предупреждении Липецкого УФАС России.

Срок исполнения предупреждения истек 04.05.2019 г.

Однако никакие документы и информация от ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» в антимонопольный орган не поступала.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ наименование общества не изменено, следовательно, предупреждение Липецкого УФАС России № 5-Р-19 от 14.03.2019 г. не является исполненным.

В соответствии с ч. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № № 048/01/14.2-296/2019 к рассмотрению на **06 июня 2019 года на 15 часов 00 минут** по адресу: г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1, каб. 517а.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 048/01/14.2-296/2019 в качестве заявителя – Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Липецкой области.
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 048/01/14.2-296/2019 в качестве ответчика – ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация».
4. ООО Адвокатская Фирма «Независимая Юридическая Консультация» в срок **до 05.06.2019 г.** представить в Липецкое УФАС России, следующие копии документов **(надлежащим образом заверенные)**:

- письменные пояснения по фактам, изложенным в определении;

- иные документы и материалы, имеющие отношение к делу, по своему усмотрению.

В случае, если лицо, у которого антимонопольным органом истребуется информация (сведения, документы), не имеет возможности их представить вообще или представить в установленный срок, оно обязано известить об этом антимонопольный орган с указанием причин непредставления или несвоевременного представления.

Явка ответчика по делу или его представителя и лиц, участвующих в деле (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.