

РЕШЕНИЕ

31 августа 2009г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии Гассий Нина Ярославна – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Васько К.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 89/2009 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ФАЗИС» пунктов 1,3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федерального закона «О защите конкуренции»),

В присутствии:

от заявителя – группы индивидуальных предпринимателей Федоткина Галина Петровна; г. Кропоткина - индивидуальный предприниматель

от ответчика – ООО «ФАЗИС» – директор ООО «ФАЗИС» Яковлев Виталий Николаевич (приказ о назначении на должность директора ООО «ФАЗИС» от 02.01.2008г. №1; ...).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило на рассмотрение заявление от группы индивидуальных предпринимателей из г. Кропоткина (Федоткиной Г.П., Шипулина М.В., Котелевского А.М., Быченко С.А., Замбер Н.А., Коногия А.В., Шубина А.Г. Березина В.В. и Пронина С.Е.) на действия лица (ООО «ФАЗИС»), опубликовавшего в газете «Удачный день», № 19 от 13.05.2009г. статью «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», выразившиеся в распространении ложных, неточных сведений, которые могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации заявителя, а также в некорректном сравнении хозяйствующим субъектом реализуемых им товаров (окна из дерева) с товарами (пластиковые окна), реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Указанное заявление поступило в Краснодарское УФАС России из прокуратуры г. Кропоткина вх.№ 3563 от 08.06.2009г., а позже из Федеральной антимонопольной службы вх.№ 4643 от 14.07.2009г.

В качестве доказательств распространения ложных, неточных сведений о качестве пластиковых окон и некорректного сравнения пластиковых и деревянных окон, заявителем представлена статья «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», которая была опубликована в газете «Удачный день» от 13 мая 2009 года № 19 (348) на стр.12. Данная статья содержит следующую информацию: **«ПВХ и черный металл - это дешевые материалы... Дешевые пластиковые окна могут обеспечить необходимую вентиляцию при температуре воздуха до – 15°С. При более холодной погоде они наглухо закрыты, воздухообмен ограничен, воздух начинает притекать через входную дверь... Пластик с натяжкой можно назвать красивым, его задача сделать окно дешевле, а не красивее. У пластика и дерева есть свои плюсы и минусы. Дерево накладывает ограничения строителям при проведении строительных и ремонтных работ... Пластик со временем теряет внешний вид, его нельзя подновить, он не ремонтируется. В случае усадки дома или других подвижек, и при очень низкой температуре пластик может треснуть, придется менять всю створку или окно. В сильные морозы может произойти отрыв от окна монтажной пены, как следствие начинается промерзание откосов или поддувание. ПВХ не имеет кристаллической решетки или выделенного направления прочности, поэтому со временем происходит провисание створок, ПВХ электризуется и, как следствие, притягивает пыль. ПВХ не экологичен».**

Изучив имеющиеся в деле № 89/2009 материалы, Комиссия установила следующее.

Авторство указанной статьи принадлежит обществу с ограниченной ответственностью «Фазис», что подтверждено копией договора о рекламно-информационном обслуживании от 22.04.2009г., заключенного между редакцией газеты «Удачный день» в лице индивидуального предпринимателя Седоволосой Е.В. и ООО «Фазис» в лице директора Яковлева В.Н., представленного по запросу управления редакцией газеты «Удачный день» (факс вх. № 1410 от 7.07.2009г.).

В связи с чем, Краснодарское УФАС России запросило у автора статьи «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт» - ООО «ФАЗИС» документальное подтверждение сведений, изложенных в данной статье, а именно:

- документальное подтверждение соответствия деревянных Евроокон всем санитарным требованиям, а именно: теплоснабжения, воздухообмена, шумоизоляции, светопропускания, экологичности;
- документальное подтверждение надежности деревянных Евроокон («...рассчитаны на 50 лет...»);
- документальное подтверждение того, что ПВХ и черный металл – это дешевые материалы;
- документальное подтверждение того, что пластиковые окна не могут обеспечить необходимую вентиляцию, воздухообмен (вредны для здоровья);
- документальное подтверждение относительно ненадежности пластиковых окон, согласно размещенной информации в газете «Удачный день», выпуск №19 (348) от 13 мая 2009г., а именно: «...В случае усадки дома или других подвижек, и при очень низкой температуре пластик может треснуть, придется менять всю створку или окно...ПВХ не экологичен».

Однако, ООО «ФАЗИС» не представило в управление документальное подтверждение вышеуказанной информации, а представило лишь распечатки с различных сайтов из сети Интернет о деревянных и пластиковых окнах.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства подобная информация не может быть принята в качестве подтверждения сведений, указанных в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», поскольку она не является официальной.

Кроме того, в представленном заявлении указано, что индивидуальные предприниматели из г. Кропоткина, которые занимаются изготовлением и реализацией пластиковых окон, имеют все сертификаты соответствия санитарным и иным требованиям, выданные в установленном порядке надлежащими органами на реализуемую продукцию – профили для оконных и дверных блоков, что также опровергает сведения, изложенные в вышеуказанной статье.

В подтверждение данной информации индивидуальным предпринимателем Федоткиной Г.П. на рассмотрение дела № 89/2009 были представлены сертификаты соответствия на реализуемую продукцию (например, сертификат соответствия № 8371494 на продукцию – блоки оконные и балконные дверные из ПВХ профилей системы «КВЕ» (Россия), сертификат соответствия № 1085206 на продукцию – профили поливинилхлоридные «REHAU» для оконных и дверных блоков).

Таким образом, сведения, указанные в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», опубликованной в газете «Удачный день», выпуск №19 (348) от 13 мая 2009г., а именно: **«ПВХ и черный металл - это дешевые материалы... Дешевые пластиковые окна могут обеспечить необходимую вентиляцию при температуре воздуха до – 15°С. При более холодной погоде они наглухо закрыты, воздухообмен ограничен, воздух начинает притекать через входную дверь... Пластик с натяжкой можно назвать**

красивым, его задача сделать окно дешевле, а не красивее. У пластика и дерева есть свои плюсы и минусы. Дерево накладывает ограничения строителям при проведении строительных и ремонтных работ... Пластик со временем теряет внешний вид, его нельзя подновить, он не ремонтируется. В случае усадки дома или других подвижек, и при очень низкой температуре пластик может треснуть, придется менять всю створку или окно. В сильные морозы может произойти отрыв от окна монтажной пены, как следствие начинается промерзание откосов или поддувание. ПВХ не имеет кристаллической решетки или выделенного направления прочности, поэтому со временем происходит провисание створок, ПВХ электризуется и, как следствие, притягивает пыль. ПВХ не экологичен», являются ложными, неточными, так как ООО «ФАЗИС» распространившее эти сведения, не подтвердило их достоверность. А также опубликованные сведения содержат некорректное сравнение ООО «ФАЗИС» реализуемых им товаров (деревянные окна) с товарами (пластиковые окна), реализуемыми индивидуальными предпринимателями г. Кропоткина (Федоткиной Г.П., Шипулиным М.В., Котелевским А.М., Быченко С.А., Замбер Н.А., Коногия А.В., Шубиным А.Г. Березиным В.В. и Прониным С.Е.).

Распространение ООО «ФАЗИС» подобных сведений, не подтвержденных документально в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», может причинить убытки индивидуальным предпринимателям г. Кропоткина, работающим на аналогичном товарном рынке по розничной торговле строительными материалами, либо нанести ущерб их деловой репутации.

Заявитель - в лице индивидуального предпринимателя Федоткиной Галины Петровны и ООО «Фазис» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими аналогичную деятельность по розничной торговле строительными материалами (код ОКВЭД 52.46.7) на территории Краснодарского края, что подтверждено представленными в управление выписками из ЕГРЮЛ ООО «ФАЗИС» от 21.07.2009г. и из ЕГРИП индивидуального предпринимателя Федоткиной Г.П. от 14.08.2009г. (в деле).

В соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п.п. 1,3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, и некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

В соответствии со статьей 10.bis (Недобросовестная конкуренция) Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883г. (ред. от 02.10.1979г.) (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью «Фазис», распространив ложные, неточные сведения, которые могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации заявителя и некорректно сравнил реализуемые им товары (деревянные окна) с товарами (пластиковые окна), реализуемыми заявителем в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», опубликованной в газете «Удачный день», № 19 от 13.05.2009г., нарушило требования п.п. 1,3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Директор ООО «ФАЗИС» Яковлев В.Н. с нарушением согласился и пояснил, что данное правонарушение произошло по его вине, поскольку данную статью заказывал он лично, а в дальнейшем не проконтролировал окончательное содержание статьи, что подтверждено письменными объяснениями В.Н. Яковлева от 31.08.2009г. вх. № 5747 (в деле).

При этом, индивидуальный предприниматель Федоткина Г.П. на рассмотрении дела №89/2009 заявила, что она поддерживает требования, указанные в заявлении, но при этом считает достаточным обязать ООО «ФАЗИС» опубликовать в газете «Удачный день» опровержение на недостоверные сведения о качестве пластиковых окон, изложенные в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», опубликованной в газете «Удачный день», № 19 от 13.05.2009г., и не настаивает на привлечении ООО «ФАЗИС» к административной ответственности.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ФАЗИС», выразившиеся в распространении ложных, неточных сведений, которые могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации заявителя, и некорректном сравнении ООО «ФАЗИС» реализуемых им товаров (деревянные окна) с товарами (пластиковые окна), реализуемыми заявителем, опубликованных в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», размещенной в газете «Удачный день», № 19 от 13.05.2009г., нарушением требований п.п. 1,3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «ФАЗИС» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства для опубликования опровержения ложных, неточных сведений о качестве пластиковых окон, содержащихся в статье «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», в газете «Удачный день».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России – заместителю руководителя управления Гассий Нине Ярославне для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора ООО «ФАЗИС» Яковлева Виталия Николаевича.

Председатель Комиссии _____ Гассий Н.Я.

Члены Комиссии: _____ Оберемок В.В.

_____ Васько К.А.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 34-89/2009

31 августа 2009г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – Н.Я. Гассий – заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Члены Комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Васько К.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьями 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

на основании своего решения от 31 августа 2009г. по делу № 89/2009 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «ФАЗИС» пунктов 1,3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **предписывает:**

обществу с ограниченной ответственностью «ФАЗИС» **в срок до 01.10.2009г.** прекратить нарушение пунктов 1,3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении ложных, неточных сведений, которые могут причинить убытки и нанести вред деловой репутации заявителя, а также в некорректном сравнении ООО «ФАЗИС» реализуемых им товаров (окна из дерева) с товарами (пластиковые окна), реализуемыми заявителем, при опубликовании ООО «ФАЗИС» в газете «Удачный день» от 13 мая 2009 года № 19 (348) на стр.12. статьи «Деревянные евроокна, экологически чистый евростандарт», в связи с чем:

Обществу с ограниченной ответственностью «ФАЗИС» **в срок до 01.10.2009г.** опубликовать в газете «Удачный день» материал разъяснительного характера, опровергающий сведения о том, что «ПВХ и черный металл - это дешевые материалы... Дешевые пластиковые окна могут обеспечить необходимую вентиляцию при температуре воздуха до – 15°С. При более холодной погоде они наглухо закрыты, воздухообмен ограничен, воздух начинает притекать через входную дверь... Пластик с натяжкой можно назвать красивым, его задача сделать окно дешевле, а не красивее. У пластика и дерева есть свои плюсы и минусы. Дерево накладывает ограничения строителям при проведении строительных и ремонтных работ... Пластик со временем теряет внешний вид, его нельзя подновить, он не ремонтируется. В случае усадки дома или других подвижек, и при очень низкой температуре пластик может треснуть, придется менять всю створку или окно. В сильные морозы может произойти отрыв от окна монтажной пены, как следствие начинается промерзание откосов или поддувание. ПВХ не имеет кристаллической решетки или выделенного направления прочности, поэтому со временем происходит провисание створок, ПВХ электризуется и, как следствие, притягивает пыль. ПВХ не экологичен».

О выполнении настоящего Предписания сообщить **в срок до 5 октября 2009г.**

Председатель Комиссии _____ Н.Я. Гассий

Члены Комиссии _____ В.В. Оберемок

_____ К.А. Васько

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.