

Решение № 04-01/289-2016

по жалобе ООО «РемиКарт»

(закупка № 0190300002116000295)

01 сентября 2016 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

при участии:

<...> – представитель Уполномоченного органа,

<...> – представитель Заказчика,

<...> – представитель Заказчика,

рассмотрев жалобу ООО «РемиКарт» (г. Красноярск) на действия Заказчика Департамент финансов Администрация муниципального образования город Салехард (ИНН: 8901005947) при подписании муниципального контракта по итогам закупки «Поставка картриджей и фотобарабанов» (закупка № 0190300002116000295),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «РемиКарт» на действия Заказчика Департамент финансов Администрация муниципального образования город Салехард при подписании муниципального контракта по итогам закупки № 0190300002116000295 на поставку картриджей и фотобарабанов.

Заявитель указывает, что заказчик направил проект контракта несоответствующий заявке ООО «РемиКарт». Общество не указывало в заявке, что будет поставлять оригинальные картриджи и предлагало поставить совместимые картриджи (аналог).

Заказчик протоколы разногласий проигнорировал и повторно направил обжалуемый проект контракта.

В жалобе указывается следующее.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона №0190300002116000295-3 ООО «РемиКарт» признано победителем электронного аукциона.

В адрес ООО «РемиКарт» направлен проект контракта. Заявитель считает, что заказчик направил проект контракта, несоответствующий заявке ООО «РемиКарт».

Заявка ООО «РемиКарт» была признана Единой комиссией соответствующей

требованиям аукционной документации.

В заявке указаны следующие показатели товара:

№ п/п	Наименование, характеристика товара.	Ед. изм.	Кол-во
1.	Картридж совместимый (аналог) 278/P126/326/128/328/728/928, для Canon i-sensys MF4550. Тип печати – лазерный, цвет тонера – черный, ресурс – 2100 страниц при 5% заполнении формата А4, новый, страна происхождения товара Китай. Год выпуска 2016.	Шт.	4
2.	Картридж совместимый (аналог) Q7516A, для HP LaserJet 5200. Тип печати – лазерный, цвет тонера – черный, ресурс – 12000 страниц при 5% заполнении формата А4, новый, страна происхождения товара Китай. Год выпуска 2016.	Шт.	4
3.	Картридж совместимый (аналог) 006R01160, для Xerox WorkCentre 5325. Тип печати – лазерный, цвет тонера – черный, ресурс – 30000 страниц при 5% заполнении формата А4, новый, страна происхождения товара Китай. Год выпуска 2016.	Шт.	4
4.	Фотобарабан совместимый (аналог) 013R00591, для Xerox WorkCentre 5325. Тип печати – лазерный, ресурс – 50000 страниц при 5% заполнении формата А4, новый, страна происхождения товара Китай. Год выпуска 2016.	Шт.	4

Общество не указывало в заявке, что будет поставлять оригинальные картриджи. Общество имело своей целью поставить совместимые картриджи (аналог).

Вместе с тем, заказчик сформировал и направил в адрес Заявителя проект контракта со следующими сведениями:

№	Товар	Ед.	Кол-во	Цена за едн. (руб)	Сумма (руб.)
1	Картридж Canon Cartridge 728 для многофункционального устройства Canon i-sensys MF4550 оригинал	Шт.	4	900,22	3600,88
2	Картридж HP Q7516A для принтера HP LaserJet 5200 оригинал	Шт.	4	2270,00	9080,00
3	Картридж Xerox 006R01160 для многофункционального устройства Xerox WorkCentre 5325 оригинал	Шт.	4	2676,25	10705,00
	Фотобарабан Xerox 013R00591 для				

4	многофункционального устройства Xerox WorkCentre 5325 оригинал	Шт.	4	4890,00	19560,00
ИТОГО:					42945,88

Такие показатели не соответствуют заявке ООО «РемиКарт», направленный проект контракта противоречит требованиям части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе.

В целях приведения проекта контракта в соответствие с положениями заявки – Общество направило в адрес заказчика протоколы разногласий. Однако заказчик названные протоколы разногласий проигнорировал и повторно направил обжалуемый проект контракта.

В предоставленной Обществом заявке содержится описание эквивалентного товара, предлагаемого к поставке, которые должны быть учтены заказчиком.

Направление заявки участником размещения заказа и включение в нее любых сведений является неотъемлемым правом участника размещения заказа. Поскольку Обществом помимо согласия были указаны и иные сведения, а именно, указаны конкретные показатели предложенных к поставке товаров, и если данные товары не соответствовали требованиям заказчика или заявка участника размещения заказа содержала противоречивые взаимоисключающие сведения о предложенных к поставке товарах, то заказчику, по мнению Заявителя, следовало данную заявку отклонить по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Заказчик признал заявку ООО «РемиКарт» соответствующей аукционной документации, а, следовательно, считает Заявитель, заказчик обязан включить в проект контракта конкретные показатели, указанные в заявке.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с [подпунктом "а" пункта 1 части 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной

документацией.

В соответствии с [частью 8 статьи 66](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные [частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Положения [статьи 60](#) Закона о контрактной системе устанавливают правила документооборота при проведении электронного аукциона, согласно которым обмен информацией, связанной с проведением электронного аукциона, между участником аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов. При этом документы и информация, направляемые в форме электронных документов участником электронного аукциона, заказчиком, подписываются усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такого аукциона, заказчика.

На основании изложенного, приведенные положения [статьи 60](#) Закона о контрактной системе устанавливают особенности документооборота при проведении электронного аукциона и юридическую значимость электронных документов, подписанных участником закупки.

Следовательно, учитывая, что программно-аппаратный комплекс электронных площадок предусматривает формирование согласия на поставку товара, а также подписание указанного согласия средствами электронной цифровой подписи участника аукциона, наличие в заявке участника аукциона согласия, сформированного посредством программно-аппаратного комплекса электронной площадки, является достаточным для участия в электронном аукционе без представления такого согласия в дополнительном документе.

В пункте 5.6 Информационной карты Заказчик установил следующее Требование к содержанию первой части заявки на участие в аукционе: Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника аукциона на поставку товара, предусмотренного документацией об электронном аукционе.

Согласно приложению №1 к документации об аукционе (наименование и описание объекта закупки) необходимо осуществить поставку следующего товара:

№ п/п	Наименование товара	Функциональные характеристики	Ед.изм.	Кол-во
1.	КартриджCanonCartridge 728 для многофункционального устройства CanonisensysMF4550 оригинал*	Тип печати - лазерная печать Цвет печати - черный Ресурс - 2100 страниц	Шт.	4
2.	КартриджHPQ7516A для принтера HPLaserJet 5200 оригинал*	Тип печати - лазерная печать Цвет печати - черный Ресурс - 12000 страниц	Шт.	4

3.	Картридж Xerox006R01160 для многофункционального устройства XeroxWorkCentre 5325 оригинал*	Тип печати - лазерная печать Цвет печати - черный Ресурс - 30 000 страниц	Шт.	4
4.	Фотобарабан Xerox013R00591 для многофункционального устройства XeroxWorkCentre 5325 оригинал*	Тип печати - лазерная печать Ресурс - 50 000 страниц	Шт.	4

При этом в Спецификации Заказчик указывает следующее:

* Многофункциональное устройство и лазерные принтеры находятся на гарантии и согласно гарантии производителя данное оборудование не подлежит бесплатному гарантийному ремонту, в том числе и в случае использования неоригинальных расходных материалов.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", *за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.*

В заседании Комиссии представители Уполномоченного органа и Заказчика пояснили, что согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, автоматически сформированного посредством программно-аппаратного комплекса электронной площадки было дано ООО «РемиКарт», и рассмотрено Единой комиссией по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) как согласие участника закупки поставить оригинальные картриджи, а не совместимый (аналог), так как в документации не устанавливалось требование предоставлять конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, в заседании Комиссии установлено, что Заявителем

сформировано согласие на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Дополнительный документ с предложением ООО «РемиКарт» поставить совместимые картриджи (аналог) Единой комиссией правомерно не рассматривался, т.к. его направление в составе первой части заявки документацией не предусматривалось.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий Заказчика, отказывающегося от подписания контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Правом на разъяснения положений аукционной документации, на обжалование документации Заявитель не воспользовался.

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](#), [пунктом 1 части 15](#), [пунктом 2 части 22 статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, [пунктом 3.30](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссии

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РемиКарт» на действия Заказчика Департамента финансов Администрация муниципального образования город Салехард при подписании муниципального контракта по итогам закупки № 0190300002116000295 на поставку картриджей и фотобарабанов необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.