

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ЗАО «Декер. Консалтинг групп».

Резолютивная часть решения оглашена «07» декабря 2015

В полном объеме решение изготовлено «10» декабря 2015 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ЗАО «Декер. Консалтинг групп»

В присутствии представителя ЗАО «Декер. Консалтинг групп» (далее – Заявитель)

В присутствии представителя ООО «Смольнинский аукционный дом» (далее – Организатор торгов)

В присутствии представителя ООО «Глория Сервис» (далее – Оператор электронной площадки)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу (вх. от 26.11.2015 № 25273) на действия Оператор электронной площадки «Регион» – ООО «Глория Сервис» при проведении торгов посредством аукциона по продаже прав требования (дебиторской задолженности) ЗАО «СМУ-837» (извещение размещено на сайте <https://www.gloriaservice.ru>, №0000133, лот №1), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0000133 о проведении аукциона размещено на сайте электронной площадки <https://www.gloriaservice.ru> (далее – сайт торгов); сообщение о продаже имущества (№ 793589) размещено в едином федеральном реестре сведений о банкротстве; а также в официальном издании «Коммерсант» 78030129664.

Предметом аукциона являются права требования (дебиторская задолженность): к ООО «Стоун» (ИНН 7826666340) в размере 816 890,31 руб. (основание возникновения: договор строительного подряда №С-СМУ-10.11 от 27.10.2011 г.), к ООО «СтройГрад» (ИНН 7838368998) в размере 6 666 102,00 руб. (основание возникновения: договор строительного подряда №01/05 от 04.05.2010 г.), к ЗАО «СК «Темп» (ИНН 7806056530) в размере 102 944 314, 80 руб. (основание возникновения: Генеральный договор №1А.АР на строительство жилого дома кв. 19А СУН корп. 1 от 30.06.2008 г., Генеральный договор №1.АР на строительство жилого дома кв. 19А СУН корп. 1А от 30.06.2008 г., договор строительного подряда №8.3-АР от 25.12.2009 г., договор строительного подряда №8.2-АР от 25.12.2009 г., договор строительного подряда №8.1-АР от 25.12.2009 г.), к ООО «Элмонт» (ИНН 7826711610) в размере 820

591, 57 руб. (основание возникновения: договор №19/12-ов от 19.12.2011 г., договор строительного подряда №25/01 от 25.01.2012 г.).

Начальная цена лота - 2 764 768 (Два миллиона семьсот шестьдесят четыре тысячи семьсот шестьдесят восемь) рублей.

Форма представления предложений по цене - открытая.

Шаг аукциона - 5% от начальной цены.

Заявитель обжалует действия Оператора электронной площадки при проведении процедуры торгов в части препятствия Заявителю в осуществлении регистрации на электронной площадке.

Организатор торгов, Оператор электронной площадки против доводов жалобы возражали, указав на то, что торги проводятся в полном соответствии с требованиями действующего законодательства. Также, Оператор электронной площадки указал на то, что Заявитель зарегистрирован на площадке, в торгах участвовал и является победителем торгов, предложившим наибольшую цену 40 227 374 (Сорок миллионов двести двадцать семь тысяч триста семьдесят четыре) рубля 40 копеек.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений сторон и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

В силу п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве Организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом. Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Согласно пункту 2.1 Порядка для обеспечения доступа к участию в открытых торгах оператор электронной площадки проводит регистрацию на электронной площадке.

В силу пункта 2.5 Порядка в срок не более трех рабочих дней со дня поступления документов и сведений, указанных в пункте 2.2 настоящего Порядка, оператор

электронной площадки обязан зарегистрировать заявителя на электронной площадке и направить ему уведомление о регистрации, содержащее идентифицирующие заявителя данные (имя пользователя и пароль).

Согласно протоколу о результатах проведения торгов от 01.12.1015 победителем торгов признано ЗАО «Декер консалтинг групп», предложившее цену 40 227 374 (Сорок миллионов двести двадцать семь тысяч триста семьдесят четыре) рубля 40 копеек.

Таким образом, Комиссия делает вывод о том, что право Заявителя на участие в торгах реализовано в полном объеме.

При рассмотрении жалобы, достаточных и бесспорных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Оператора электронной площадки, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Декер. Консалтинг групп» необоснованной.