

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-386/17

02 августа 2017 года  
Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от ФГБУН «ИПА РАН» (далее – Организатор торгов); от ООО «Омега» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 26.07.2017 № 18238-ЭП/17) ООО «Омега» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГБУН «ИПА РАН» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку канцелярских товаров (извещение № 31705332053), заслушав пояснения,

### УСТАНОВИЛА:

17 июля 2017 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31705332053 о проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку канцелярских товаров (далее – Закупка), включая Документацию запроса цен (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГБУН «ИПА РАН» (далее – Положение о закупках) в редакции от 17.03.2014, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	190 000 ,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.07.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	25.07.2017 в 00:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	25.07.2017 в 10:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	<a href="http://utp.sberbank-ast.ru/Trade">http://utp.sberbank-ast.ru/Trade</a>

На момент рассмотрения жалобы по существу договор по процедуре № 31705332053 не был заключен.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «Омега» от участия в процедуре Закупки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и

Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ФГБУН «ИПА РАН» относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Омега» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/22185/17 от 27.07.2017 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/22185/17 от 27.07.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Согласно п.п. 6.8 п. 6 Положения о закупках процедуры закупки (конкурс, аукцион, запрос предложений, запрос цен) признаются несостоявшимися, если по окончании срока подачи заявок на участие в таких процедурах закупки подана только одна заявка на участие в процедуре закупки или не подано ни одной заявки, а также, если по результатам рассмотрения заявок на участие в процедурах закупки закупочная комиссия отклонила все заявки или только одна заявка соответствует требованиям, указанным в документации о закупке.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок № 1 от 25.07.2017 на момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе цен 00:00 часов (время местное) 25 июля 2017 года была представлена одна заявка ООО «Омега».

Представитель Организатора торгов пояснил, что заявка ООО «Омега» была единственной представленной на момент окончания срока подачи заявок и не была отклонена от участия в закупочной процедуре, а сама процедура закупки была признана несостоявшейся в соответствии с п.п. 6.8 п. 6 Положения о закупках, что отражено в Протоколе рассмотрения заявок № 1 от 25.07.2017.

Комиссия СПб УФАС России также установила, что в соответствии с Протоколом

рассмотрения заявок № 1 от 25.07.2017 заявка ООО «Омега» не была отклонена от участия в закупочной процедуре, а сама процедура закупки была признана несостоявшейся.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России находит довод Заявителя безосновательным, вследствие чего не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 26.07.2017 № 18238-ЭП/17) ООО «Омега» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГБУН «ИПА РАН» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку канцелярских товаров (извещение № 31705332053) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.