

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении административного наказания по делу № 135.03-14.3/147р об административном правонарушении

«21» августа 2014 года город Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) Попов Виталий Геннадьевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 135.03-14.3/147р, возбужденного в отношении Индивидуального предпринимателя Черниковой В.В. (далее – ИП Черникова В.В.), в связи с непосредственным обнаружением государственным инспектором Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) Давыдовой О.В., достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности (часть 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отсутствие ИП Черниковой В.В. (о времени и месте рассмотрения дела ИП Черникова В.В. уведомлена надлежащим образом),

У С Т А Н О В И Л:

Решением от 04.08.2015 года № 200-92р Комиссии Воронежского УФАС России, реклама: «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское», размещенная с использованием технических средств стабильного территориального размещения – конструктивного элемента (оконного проема) здания, располагающегося по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, (далее – рассматриваемая реклама), признана ненадлежащей.

Решением от 06.11.2014 года № 462-270р установлено следующее.

Воронежским УФАС России в ходе мониторинга рекламы 19.05.2015 выявлен факт распространения в оконном проеме помещения, находящегося по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, следующей информации: «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское» (далее – информация). Рассматриваемая информация размещена с использованием конструктивного элемента (оконного проема). По факту распространения информации составлен Акт осмотра объектов наружной рекламы с приложением фотоматериалов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию и поддержанию интереса к нему (далее - рассматриваемая реклама).

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар,

средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является товар – пиво торговых марок EFES Pilsen, Белый Медведь, Жигулёвское, Купец, Старый мельник.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Воронежского УФАС России было установлено следующее.

30.06.2015 года сотрудниками Воронежского УФАС России было установлено, что оконный проем здания по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4 с рекламой: «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское», содержащей признаки нарушения законодательства о рекламе, относится к части офисного помещения, в которой осуществляется прокат компьютеров.

Из информации, представленной в салоне проката компьютеров, хозяйственную деятельность в нем осуществляет индивидуальный предприниматель Черникова В.В., т.е. ИП Черникова В.В. является рекламораспространителем спорной рекламы.

03.08.2015 года на рассмотрение дела представитель ИП Черниковой В.В. представил письменные объяснения, в соответствии с которыми ИП Черникова В.В. факт нарушения законодательства о рекламе не признает.

Ознакомившись с материалами дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ИП Черниковой В.В. признаков нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Рассматриваемая реклама алкогольной продукции распространяется с использованием технических средств стабильного территориального размещения – конструктивного элемента (оконного проема) здания, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, следовательно, рассматриваемая реклама имеет признаки нарушения п. 5 ч. 2 ст. 21 ФЗ «О рекламе», что не допускается.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ИП Черникова В.В., поскольку ИП Черникова В.В. осуществляет деятельность в салоне проката

компьютеров, расположенном по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

На основании статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Таким образом, ИП Черникова В.В., являясь рекламодателем ненадлежащей рекламы, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 Настоящего Кодекса,

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ИП Черникова В.В., осуществив действия, связанные с ненадлежащим контролем за распространением 19.05.2015 года ненадлежащей рекламы «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское», размещенной в оконном проеме помещения, находящегося по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При вынесении Постановления учитываются все обстоятельства дела.

ИП Черникова В.В. могла должным образом проконтролировать содержание рекламы, размещенной в оконном проеме помещения, находящегося по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4 и тем самым, принять зависящие от нее меры по соблюдению требований пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе», но данным лицом не были приняты такие меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии ИП Черниковой В.В. всех зависящих от нее мер для соблюдения требований законодательства о рекламе не предоставлено. ИП Черниковой В.В. не доказано, что правонарушение было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении той или иной степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего соблюдения законодательства о рекламе, что свидетельствует о виновности ИП Черниковой В.В. в совершении административного правонарушения.

На основании изложенного, действия ИП Черниковой В.В., связанные с распространением 19.05.2015 года ненадлежащей рекламы «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское», размещенной в оконном проеме помещения, находящегося по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, образуют состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Обстоятельств исключających, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 28, частью 7 статьи 5, частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьями 4.3, 14.3, 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

1. Признать ИП Черникову В.В. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Применить к ИП Черниковой В.В. меру ответственности в виде административного штрафа за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе в размере 4 000 (Четырех тысяч) рублей.
3. Направить копию настоящего постановления ИП Черниковой В.В. для исполнения.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока

отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения законодательства о рекламе, зачисляются в Федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение Воронеж г. Воронеж

БИК - 042007001

Р/с - 40101810500000010004

ИНН – 3664022568

КПП - 366401001

ОКАТО – 204 01 000 000

КБК – 161 1 16 26000 01 6000 140

ОКТМО 20701000

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России).

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

В.Г. Попов