

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии:

- представителей Главного управления образования Курганской области <...> (доверенность № 2198/6 от 03.06.2011); <...> (доверенность № 4214/6 от 23.12.2010) и <...> (доверенность № 2197/6 от 03.06.2011);

- в присутствии <...> (паспорт <...> и его <...> (доверенность без № от 03.06.2011), рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Главного управления образования Курганской области по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютерной техники для нужд Главного управления образования Курганской области и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 2902 от 30.05.2011) на действия Заказчика – Главного управления образования Курганской области.

Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

В нарушение ч. 1 ст. 41.6, части 3.1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов Заказчиком в п. 3 Условия и требования к предмету аукциона (техническое задание) документации об аукционе в электронной форме аукциона, установлены требования к качеству, функциональным и техническим характеристикам товара, которые подходят исключительно под одного производителя компьютерной техники компании RAMEC.

В требованиях, указанных в техническом задании: Автоматизированном рабочем месте № 1 пункте 1.5 Монитор; Автоматизированном рабочем месте № 3 пунктах 3.1 - 3.4 Моноблок; Автоматизированном рабочем месте преподавателя в пунктах 6.1.1 — 6.1.5; — не возможно определить конкретную модель предполагаемой к поставке техники, так как по представленным техническим требованиям не подходит ни одна модель, ни одного производителя.

Кроме того, установлены требования к качеству, функциональным и техническим характеристикам товара, которые подходят исключительно под одного производителя Интерактивных досок — Panasonic и под одну конкретную модель Elite Panaboard UB-T880.

Просит провести проверку вышеуказанных обстоятельств и выдать Заказчику предписание — убрать из требований к техническим характеристикам пункт 1.1.8 Цифровой измеритель времени, пункты 6.2.1, 6.2.2, 6.2.9; просит Заказчика дать письменные разъяснения на основании каких официальных источников информации или документов было выставлено требования к моноблоку, а также представить информацию с ссылками на официальные источники и документы, что существует от 2 и более моделей от разных производителей.

Представитель Заявителя также поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители заказчика представили письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснили следующее:

Основанием установки цифрового измерителя времени работы персонального компьютера является необходимость получения достоверной информации о времени эксплуатации автоматизированного рабочего места ученика, своевременное проведение технического обслуживания компьютера и замеров физических параметров, соответствующих санитарным требованиям и нормам (электромагнитные излучения, шум и т.д.).

Цифровой измеритель времени работы ПК устанавливается в корпус персонального компьютера. Установка цифрового измерителя времени работы ПК не является уникальной для одной фирмы производителя (компании RAMEC как указано в жалобе). Цифровой измеритель времени работы ПК устанавливается как минимум двумя фирмами (ООО «СаНи», ООО НПП «Технолинк»), изготавливающими компьютерную технику.

В техническом задании «Монитор» в требовании к формату экрана (5:4) была допущена техническая ошибка.

Примеры моделей моноблоков, представлены в письменном виде.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Главное управление образования Курганской области

Предметом проведения открытого аукциона в электронной форме является поставка компьютерной техники для нужд Главного управления образования Курганской области.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной

форме размещено в сети Интернет, на сайте (www.zakupki.gov.ru) 19.05.2011 года.

Торговая площадка — www.sberbank-ast.ru

Начальная максимальная цена контракта 23 000 000 рублей.

На момент рассмотрения жалобы осуществлялся прием заявок.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 3.2, 4.1. - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 34 Федерального закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта:

требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Федерального закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Заказчик представил обоснование цены и аргументировано обосновал установление именно таких технических характеристик и параметров к закупаемой компьютерной технике.

Обоснования приняты комиссией Курганского УФАС России.

Доводы Заявителя что, Заказчиком установлены требования к качеству, функциональным и техническим характеристикам товара, которые подходят исключительно под одного производителя, несостоятельны. Документального обоснования заявителем не представлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.7 Федерального закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Запросов Заказчику о разъяснении положений документации об аукционе в электронной форме не поступало.

Вместе с тем, при формировании технического задания «требования к формату экрана (5:4)» Заказчиком допущена техническая ошибка.

В соответствии с ч. 7 ст. 41.7 Федерального закона о размещении заказов Заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме вправе принять решение о внесении изменений в документацию об открытом аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Изменение предмета открытого аукциона в электронной форме не допускается. В течение одного дня со дня принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию об открытом аукционе, размещаются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. При этом срок подачи заявок на участие в открытом аукционе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения таких изменений до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Срок предусмотренный ч. 7 ст. 41.7 Федерального закона о размещении заказов Главным управлением образования Курганской области пропущен, внести изменения либо отказаться от проведения открытого аукциона в электронной форме Заказчику не представляется возможным. В действиях Заказчика установлено нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов.

Руководствуясь ст. 17, ст. 19.1, ст. 34, ст. 41.6, ст. 41.7 и ч. 6 ст. 60 Федерального закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

Решила:

1. Признать жалобу <...> необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона о размещении заказов

3. Выдать Заказчику — Главному управлению образования Курганской области, предписание об устранении нарушений Федерального закона о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Предписание

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...>

Руководствуясь ст. 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 03.06.2011 по делу 05-02/60-11,

Предписывает:

1. Заказчику - Главному управлению образования Курганской области устранить нарушения п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Для чего:

внести изменения в документацию об аукционе в электронной форме, в части исправления технической ошибки;

продлить срок приема заявок в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов;

- провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с Федеральным законом о размещении заказов.

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России в срок не позднее 18.06.2011 года.

3. Электронной площадке - обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения Главным управлением образования Курганской области предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.

Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.