

РЕШЕНИЕ по жалобам №№ 209-5781-12/4, 216-7362-12/4, 226-6932-12/4

28.03.2012г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:

рассмотрев жалобы ООО Строительная компания «Достояние», ООО «Строительная компания «ТОПАЗ», ООО «Техпромснаб» на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в ОА ЭФ на выполнение этапа работ по объекту «Проектирование, расширение и реконструкция водозабора «Западный» г.о. Похвистнево (1 очередь. Водопроводные уличные сети) (извещение № 0142300040412000014, начальная (максимальная) цена контракта — 12 842 025, 28 рублей),

в присутствии представителя от Администрации городского округа Похвистнево —, представителя от ООО Строительная компания «Достояние» -....., представителя от ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» —....., представителя от ООО «Техпромснаб» -....., представители от Главного управления градостроительства и коммунального хозяйства Администрации г.о. Похвистнево - не явились, надлежащим образом уведомлены,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО Строительная компания «Достояние» (порядковый № заявки 16), ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» (порядковый № заявки 19), ООО «Техпромснаб» (порядковый № заявки 17) (далее – Заявители) на действия членов Аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в ОА ЭФ на выполнение этапа работ по объекту «Проектирование, расширение и реконструкция водозабора «Западный» г.о. Похвистнево (1 очередь. Водопроводные уличные сети) (извещение № 0142300040412000014, начальная (максимальная) цена контракта — 12 842 025, 28 рублей) (далее – Аукцион, Уполномоченный орган, Заказчик, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалоб Заявителей заявкам ООО Строительная компания «Достояние», ООО Строительная компания «ТОПАЗ», ООО «Техпромснаб» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, предоставления недостоверных сведений.

Заявители с решением Аукционной комиссии не согласились, пояснили, что заявки поданы в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, аукционной документации и содержали все необходимые сведения.

Просят признать решение Аукционной комиссии необоснованным, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалоб Заявителей не согласен, считает, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просит признать жалобы Заявителей необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалоб, документацию об аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

16 марта 2012 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение этапа работ по объекту «Проектирование, расширение и реконструкция водозабора «Западный» г.о. Похвистнево (1 очередь. Водопроводные уличные сети) (извещение № 0142300040412000014, начальная (максимальная) цена контракта — 12 842 025, 28 рублей), результаты которого были оформлены протоколом.

Согласно данному протоколу, ООО Строительная компания «Достояние», ООО «Строительная компания «ТОПАЗ», ООО «Техпромснаб» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, предоставления недостоверных сведений.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в Аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пп. б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об Аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 5.2 статьи 5 «Инструкции по заполнению заявки участником размещения заказа на участие в открытом аукционе в электронной форме» при описании характеристик товара, сведений о качестве работ, услуг не допускается применение слов «менее», «более», «должны», «хуже», «лучше», «т.п.» и других слов, которые не позволяют однозначно трактовать характеристики товара, сведения о качестве работ, услуг, вследствие чего невозможно определить соответствие/несоответствие таких товаров, работ, услуг потребностям заказчика.

В соответствии с разделом 1.2 Информационной карты, пунктом 6 Технического задания документации об Аукционе все материалы, изделия, оборудование, применяемые Подрядчиком в процессе выполнения работ, должны иметь сертификаты соответствия производителя, паспорта, в том числе должны соответствовать ГОСТ 6665-91, ГОСТ Р 52129-2003, ГОСТ 380-2005, ГОСТ 8736-93, ГОСТ 530-2007, ГОСТ 8736-93, ГОСТ Р 53961-2010, серии 3900.1-14 и т. д.

В ходе рассмотрения жалоб представителем Заказчика были представлены ГОСТы, которым должны соответствовать материалы, применяемые подрядчиком в ходе выполнения работ.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявках ООО Строительная компания «Достояние», ООО «Строительная компания «ТОПАЗ», ООО «Техпромснаб» не были представлены сведения, предусмотренные частью 14 раздела 1.2 документации об Аукционе, соответствующие требованиям определенных ГОСТов, перечисленных в техническом задании документации об Аукционе.

В заявке ООО Строительная компания «Достояние» (порядковый № заявки 16), в частности по поз. 11 «Гидранты пожарные подземные» раздел «Водопроводная сеть по ул. Центральная. Трубопроводы и арматура» указан шаг резьбы нипеля 6 мм, что не соответствует ГОСТ Р 53961-2010 (по ГОСТу Р 53961-2010 — шаг резьбы нипеля — 6,351 мм и т. д.

В заявке ООО «Строительная компания «ТОПАЗ» (порядковый № заявки 19), в частности по поз. «Кольца для колодцев сборные железобетонные КС7.3» расход арматуры — 2,6 кг (согласно серии 3.900.1-14 расход арматуры — 1,64 кг) и т. д.

В заявке ООО «Техпромснаб» (порядковый № заявки 17), в частности по поз. «Кольца для колодцев сборные железобетонные КС7.3» ЛРСР «Водопроводная сеть

по ул. Рокосовского. Колодцы» расход арматуры — 2,6 кг (согласно серии 3.900.1-14 расход арматуры — 1,64 кг) и т. д.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отклонила заявки участников размещения заказа — ООО Строительная компания «Достояние», ООО «Строительная компания «ТОПАЗ», ООО «Техпромснаб» от участия в Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО Строительная компания «Достояние», ООО «Строительная компания «ТОПАЗ», ООО «Техпромснаб» необоснованными.
2. Оператору электронной торговой площадки снять ограничение на подписание Заказчиком муниципального контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.