

РЕШЕНИЕ № 384-15/гз

о признании жалобы необоснованной

16 ноября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Саратовского УФАС России) в составе:

1. - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. - заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. - начальник отдела, член Комиссии;
4. - специалист-эксперт, член комиссии,

в присутствии:

- представителя ГКУ СО "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" (доверенность от 16.11.2015 года № 113),

- представителя ГКУ СО "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" (доверенность от 17.04.2015 года № б/н),

- представителя ГКУ СО "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" (доверенность от 29.06.2015 года № 50)

рассмотрев жалобу ООО "РПК "Голос Медиа" на действия Единая комиссия ГКУ СО "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" при проведении электронного аукциона № 0860200000315000095 "Поставка информационно-навигационных материалов для нужд обособленных подразделений ГКУСО "МФЦ" (Закупка для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "РПК "Голос Медиа" (далее – Заявитель, Общество) на действия Единая комиссия ГКУ СО

"Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0860200000315000095" Поставка информационно-навигационных материалов для нужд обособленных подразделений ГКУ СО "МФЦ" (Закупка для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)" (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Единая комиссия неправомерно приняла решение об отказе ООО "РПК "Голос Медиа" в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что в первой части своей заявки Общество по позициям "Наклейка на фронтальную поверхность стола операциониста" указало конкретные показатели, используемых при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об Аукционе.

Также Общество указывает, что устанавливая показатели, указанные в п. 18 Технического задания, Заказчик нарушает требования ч. 2 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в части неуказания минимальных и (или) максимальных значений показателей.

Представитель ООО "РПК "Голос Медиа" на рассмотрение жалобы не явился. О месте и времени рассмотрения жалобы Общество уведомлено надлежащим образом.

Представители Заказчика не согласились с доводами жалобы и пояснили, что при принятии решения об отказе ООО "РПК "Голос Медиа" в допуске к участию в Аукционе Единая комиссия руководствовалась положениями Закона о контрактной системе и документацией об Аукционе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия Саратовского УФАС России пришла к следующим выводам.

15.10.2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке ОАО "Единая электронная торговая площадка" размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе. Заказчиком по данному Аукциону является ГКУ СО "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее – Заказчик).

В соответствии с протоколом № 0860200000315000095/1 рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 27.10.2015 года Единая комиссия приняла решение отказать ООО "РПК "Голос Медиа" (заявка № 7) в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что Общество в своей заявке представило информацию, несоответствующую требованиям документации об электронном аукционе, а именно: по позиции "Наклейка на фронтальную поверхность стола операциониста" участником закупки было предложено по критерию "Размер кегля шрифта" значение "2320", что не соответствует требованию, установленному Заказчиком в техническом задании.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию,

составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования содержатся в п. 18 документации об Аукционе "Информационная карта аукциона".

В п. 18 Технического задания документации об Аукционе Заказчик по позиции "Наклейка на фронтальную поверхность стола оператора" установлены требования по критерию "Размер" следующие характеристики – "Размер кегля шрифта должен соответствовать высоте фронтальной поверхности стола, которая составляет 570мм".

Представители Заказчика пояснили, что в жалобе Общество указывает сведения в части значения размера кегля шрифта "...2320 pt", что не соответствует действительности, поскольку в поданной Обществом заявке значение по размеру указано "2320" без сопровождения каких-либо обозначений. Представители также пояснили, что 1 пункт = 0,3759 мм, то итог расчета с учетом данных участника в заявке 2320 предположительно в "pt" равен 872 мм, что также не дает требуемого значения заказчиком 570 мм.

Представителями Заказчика в ходе рассмотрения жалобы представили первую часть заявки Общества, в результате чего Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что в своей заявке Общество по позиции "Наклейка на фронтальную поверхность стола оператора" по критерию "Размер кегля шрифта" указало "2320", без указания какого-либо обозначения.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе,

аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) ст. 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отказала ООО "РПК "Голос Медиа" в допуске к участию в Аукционе.

Довод жалобы о том, что документация об Аукционе утверждена с нарушениями Закона о контрактной системе в части неуказания минимальных и (или) максимальных значений показателей, не подлежит рассмотрению, поскольку жалоба ООО "РПК "Голос Медиа" на действия Заказчика подана за пределами срока, установленного ст.105 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "РПК "Голос Медиа" (далее – Заявитель, Общество) на действия Единая комиссия ГКУ СО "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0860200000315000095" Поставка информационно-навигационных материалов для нужд обособленных подразделений ГКУСО "МФЦ" (Закупка для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)" необоснованной.

2. Рассмотрение довода жалобы на положение документации о закупке не проводится в соответствии с частями 3, 4 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Продолжение

Председатель
Комиссии:

Члены Комиссии:
