

**Определение о назначении дела № АН 01-02/16 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению**

03 марта 2016 года

г. Сыктывкар

№ 03-07/1865

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – Коми УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, на основании Приказа Коми УФАС России от 19.02.2016 № 41 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Инновационный Центр Развития», адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Петрозаводская, д. 27, кв. 112 и ИП <...> Анной Валерьевной требований части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании ООО «Инновационный Центр Развития» и ИП <...> Анной Валерьевной в предпринимательской деятельности товарного знака «АНГЛЕТИКА/ANGLETICA», схожего до степени смешения (тождественного) с фирменным наименованием другого юридического лица - ООО «АНГЛЕТИКА», включенного в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем дата приоритета вышеуказанного товарного знака, зарегистрированного для оказания услуг, однородных услугам, оказываемым ООО «АНГЛЕТИКА»,

**УСТАНОВИЛА:**

Настоящее дело возбуждено Приказом Коми УФАС России № 41 от 19.02.2016 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Инновационный Центр Развития», адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Петрозаводская, д. 27, кв. 112 и ИП <...> Анной Валерьевной требований части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»).

Основанием для возбуждения дела послужило заявление Общества с ограниченной ответственностью «АНГЛЕТИКА» (далее – ООО «АНГЛЕТИКА») от 17.08.2015 (вход. № 4574 от 17.08.2015) в отношении ООО «Инновационный центр развития» и ИП <...> А.В., о незаконном приобретении и использовании исключительных прав на средства индивидуализации ООО «АНГЛЕТИКА».

В результате анализа обращения и приложенных материалов установлено следующее.

В соответствии с положениями ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации;

товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Частью 1 статьи 144 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее – средства индивидуализации).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АНГЛЕТИКА», Общество зарегистрировано 16.08.2010 за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1102310004720. Основным видом экономической деятельности ООО «АНГЛЕТИКА» является консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления, дополнительным видом экономической деятельности является образование для взрослых и прочие виды образования, не включенные в другие группировки.

В соответствии с Уставом ООО «АНГЛЕТИКА» целями деятельности Общества являются осуществление предпринимательской деятельности и получение прибыли.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Инновационный Центр Развития», Общество зарегистрировано 19.07.2011 за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1111101005157. Основным видом экономической деятельности ООО «Инновационный Центр Развития» является дополнительное

образование детей, дополнительным видом экономической деятельности является образование для взрослых и прочие виды образования, не включенные в другие группировки.

В соответствии с Уставом ООО «Инновационный Центр Развития» целями деятельности Общества является извлечение прибыли за счет осуществления предпринимательской деятельности. Предметом деятельности Общества являются, в том числе образовательные услуги.

Согласно Выписке из ЕГРИП в отношении ИП <...> Анны Валерьевны, указанное лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя 30.08.2013 за ОГРНИП 313110124200012. Основным видом экономической деятельности ИП <...> А.В. является образование для взрослых и прочие виды образования, не включенные в другие группировки.

Согласно письменным пояснениям, представленным ООО «АНГЛЕТИКА» в материалы заявления письмом № 20 от 23.09.2015, ООО «АНГЛЕТИКА», ООО «Инновационный центр развития» и ИП <...> А.В. являются прямыми конкурентами и оказывают однородные услуги, а именно: ООО «Инновационный центр развития» и ИП <...> А.В. оказывают услуги, которые относятся к 41 классу Международной классификации товаров и услуг (МКТУ) и однородны услугам, оказываемым ООО «АНГЛЕТИКА».

Решением Суда по интеллектуальным правам от 10.02.2016 по делу № СИП-562/2015 установлено, что оказываемые ООО «АНГЛЕТИКА» услуги по обучению персонала однородны услугам 41 класса МКТУ, в отношении которых была предоставлена правовая охрана спорному товарному знаку (принадлежит ООО «Инновационный центр развития», которым был зарегистрирован спорный товарный знак).

При таких обстоятельствах, ООО «Инновационный Центр Развития», ООО «АНГЛЕТИКА» и ИП <...> А.В. осуществляют однородную предпринимательскую деятельность, в том числе в сфере образования для взрослых и прочих видов образования, не включенные в другие группировки.

Заявитель указывает, что ООО «Инновационный центр развития» и ИП <...> А.В. в целях недобросовестной конкуренции незаконно приобрели и используют исключительные права на средства индивидуализации ООО «АНГЛЕТИКА», а именно: фирменное наименование Общества – словесное обозначение «АНГЛЕТИКА/ANGLETICA».

Как следует из материалов антимонопольного дела, на имя ООО «Инновационный центр развития» 17.06.2013 был зарегистрирован словесный товарный знак «АНГЛЕТИКА ANGLETICA» по свидетельству Российской Федерации № 489734 (дата приоритета - 22.02.2012). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 41 класса МКТУ.

ООО «АНГЛЕТИКА» подало в Роспатент заявление о несогласии предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, поскольку спорный товарный знак сходен до степени смешения с фирменным наименованием Общества, права на которое возникли у ООО «АНГЛЕТИКА» (16.08.2010) ранее даты приоритета товарного знака «АНГЛЕТИКА ANGLETICA» (22.02.2012).

Решением Роспатента от 08.09.2015 правовая охрана товарного знака «АНГЛЕТИКА ANGLETICA» по свидетельству Российской Федерации № 489734 на основании статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации была частично дезавуирована, ввиду более раннего приоритета фирменного наименования ООО «АНГЛЕТИКА», сходного до степени смешения со спорным товарным знаком при частичном совпадении перечня услуг, указанных в регистрации товарного знака, с направлениями деятельности ООО «АНГЛЕТИКА».

Так, указанным решением предоставление правовой охраны товарному знаку «АНГЛЕТИКА ANGLETICA» признано недействительным частично, а именно в отношении услуг 41-го класса МКТУ: «академия (обучение); информация по вопросам воспитания и образования; обучение практическим навыкам (демонстрация); организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение семинаров; обучение заочное; организация конкурсов (учебных или развлекательных; организация проведение экзаменов; ориентирование профессиональное (советы по вопросам образования или обучения); переподготовка профессиональная; услуги образовательные; услуги репетиторов, инструкторов».

ООО «Инновационный центр развития» обжаловало вышеуказанное решение Роспатента в Суд по интеллектуальным правам, который своим Решением от 10.02.2016 признал законным спорное решение Роспатента.

Таким образом, Решением Суда по интеллектуальным правам от 10.02.2016 по делу № СИП 562/2015 подтверждена законность Решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) от 08.09.2015 о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку «ANGLETICA АНГЛЕТИКА» по свидетельству РФ № 489734 частично в отношении услуг 41 класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее – МКТУ).

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20.03.1883 (далее - Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883) подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурентов.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подписана от имени СССР 12.10.1967 и ратифицирована 19.09.1968.

Согласно п. 8 ст. 1483 ГК РФ не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными

элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии со ст. 8 Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883, фирменное наименование охраняется во всех странах Союза без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

Согласно п. 13 ч. 1 [ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации \(часть четвертая\) от 18.12.2006 № 230-ФЗ](#) (далее – ГК РФ) фирменные наименования являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

В соответствии со ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности. Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

В силу ч. 1 ст. 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках. Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

В силу ст. 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из ЕГРЮЛ в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Согласно [пункту 58.1 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 5/29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с](#)

введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» согласно пункту 1 статьи 1473, пункту 2 статьи 1475 ГК РФ фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица.

Согласно пункту 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

ООО «АНГЛЕТИКА» согласно данным ЕГРЮЛ было создано 16.08.2010, в то время как дата приоритета спорного товарного знака – 22.02.2012, то есть право на фирменное наименование у заявителя по делу № АН 01-02/16 возникло ранее, чем дата приоритета спорного товарного знака.

В доказательство приобретения и использования ООО «Инновационный Центр Развития», и ИП <...> А.В. товарного знака «АНГЛЕТИКА ANGLETICA» схожего до степени смешения (тождественного) с фирменным наименованием ООО «АНГЛЕТИКА» заявителем в материалы антимонопольного дела, в том числе представлены: копия Решения Суда по интеллектуальным правам от 10.02.2016 по делу № СИП-562/2015, газета «Про город», копия свидетельства о регистрации ООО «АНГЛЕТИКА», выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АНГЛЕТИКА», Акт осмотра информационного ресурса, копию договора от 17.06.2011, копии Программы тренинга, копии акта приема услуг от 05.12.2011 и сопроводительного письма, распечатка электронной переписки, копия решения Арбитражного суда, распечатка рекламных объявлений, размещенных ООО «Инновационный Центр Развития» в газете «Про город», копия протокола осмотра информационного ресурса, акт осмотра информационного ресурса ООО «Инновационный Центр Развития» и ИП <...> А.В. «вконтакте», Акты осмотров офисов, копия договора между Центром и родителем.

Рассматриваемые действия ООО «Инновационный Центр Развития», и ИП <...> А.В. направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности путем снижения издержек на продвижение реализуемых товаров (оказываемых услуг) за счет использования репутации фирменного наименования «АНГЛЕТИКА», принадлежащего Обществу, при частичном совпадении перечня услуг, указанных в регистрации товарного знака, с направлениями деятельности ООО «АНГЛЕТИКА».

Данное способствует созданию условий для увеличения количества потребителей услуг, реализуемых ООО «Инновационный Центр Развития», и ИП <...> А.В., и привлечению потребителей посредством введения их в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, а также возможному нанесению вреда деловой репутации ООО «АНГЛЕТИКА».

При таких обстоятельствах, в действиях ООО «Инновационный Центр Развития» и ИП <...> Анной Валерьевной усматриваются признаки нарушения требований части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции»

На основании изложенного, руководствуясь частью 13, частью 14, частью 15 статьи

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. Назначить дело № АН 01-02/16 к рассмотрению на 13 апреля 2016 года в 15 часов 00 минут по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № АН 01-02/16, назначенного на 13 апреля 2016 года в 15 часов 00 минут по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, в качестве ответчиков по делу:

- общество с ограниченной ответственностью «Инновационный Центр Развития», адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Петрозаводская, д. 27, кв. 112;

- индивидуального предпринимателя <...> Анну Валерьевну, адрес места нахождения: <...>.

3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № АН 01-02/16, назначенного на 13 апреля 2016 года в 15 часов 00 минут по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, в качестве заявителя – ООО «АНГЛЕТИКА», адрес места нахождения: 350000, г. Краснодар, ул. Ленина, д. 51-2.

4. ООО «Инновационный Центр Развития» в срок до 25.03.2016 ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

5. ИП <...> А.В. в срок до 25.03.2016 ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

6. ООО «АНГЛЕТИКА» в срок до 25.03.2016 ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.

7. ИП <...> А.В. в срок до 25.03.2016 представить следующие надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию.

7.1. копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя <...> Анны Валерьевны (далее – ИП <...> А.В.), со всеми изменениями, дополнениями и приложениями на дату представления документов и письменной информации по настоящему запросу.

7.2. поясняющие, на каком рынке услуг и в каких географических границах (город (города), Республика Коми, иное) осуществляет свою деятельность ИП <...> А.В. (с приложением подтверждающих документов).

7.3. сведения об основных видах деятельности ИП <...> А.В. за 2014, 2015 года и за текущий период 2016 года.

7.4. поясняющие, являются ли ИП <...> А.В., ООО «Инновационный Центр Развития», ООО «АНГЛЕТИКА» конкурентами. Если являются – поясните, на каком рынке услуг, по каким видам реализуемых и оказываемых услуг, перечислите эти услуги,

укажите географию рынка услуг (город (города), Республика Коми, иное), с приложением подтверждающих документов.

7.5. Подтверждающие законность права использования ИП <...> А.В. в своей деятельности, в том числе в своем логотипе, в доменных именах своих информационных ресурсов, в графическом обозначении своих офисов, в качестве обозначения стороны при заключении гражданских договоров, словесное обозначение «ANGLETICA», в том числе укажите, является ли словесное обозначение «ANGLETICA» товарным знаком (знаком обслуживания) ИП <...> А.В. (с приложением подтверждающих документов).

7.6. сведения о доходах ИП <...> А.В. за 2014, 2015 года и текущий период 2016 года, с приложением подтверждающих документов.

7.7. иные документы и письменную информацию, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела по существу.

8. ООО «АНГЛЕТИКА» в срок до 25.03.2016 представить надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию.

8.1. Уточняющие, осуществляет (осуществляла) ли ООО «АНГЛЕТИКА» свою деятельность в географических границах Республики Коми, в том числе г. Сыктывкара в 2014, 2015 годах и истекшем периоде 2016 года (с приложением подтверждающих деятельность документов).

8.2. Подтверждающие факт приобретения ИП <...> А.В. товарного знака «АНГЛЕТИКА ANGLETICA».

8.3. Поясняющие, имело ли место в период с момента регистрации товарного знака «АНГЛЕТИКА ANGLETICA» снижение прибыли ООО «АНГЛЕТИКА» от осуществления предпринимательской деятельности в сфере образования для взрослых и прочих видов образования, не включенные в другие группировки (в том числе, услуг 41 класса МКТУ), по сравнению с предыдущими периодами. Если имело место – представьте подтверждающие документы, а также приложите таблицы, диаграммы, отражающие снижение прибыли.

8.4. Уточняющие, имеет ли место причинение (возможное причинение) убытков ООО «АНГЛЕТИКА» в результате действий ООО «Инновационный Центр Развития» и ИП <...> А.В. по приобретению и использованию в предпринимательской деятельности товарного знака «АНГЛЕТИКА/ANGLETICA».

При наличии убытков – представьте подтверждающие документы.

8.5. Материалы, подтверждающие позицию ООО «АНГЛЕТИКА» по вопросу смешения в отношении услуг, оказываемых ООО «АНГЛЕТИКА», и услуг, оказываемых ИП <...> А.В. и ООО «Инновационный Центр Развития» (например, жалобы клиентов, данные социологических опросов, иное).

8.6. Подтверждающие приобретение фирменным наименованием ООО «АНГЛЕТИКА» широкой различительной способности до 22.02.2012 г. (дата приоритета спорного товарного знака) с приложением доказательств, например: копий документов (приказов, распоряжений, заявок, договоров, счетов, счетов-фактур, платежных поручений, актов выполненных работ), опосредующих

производство, размещение и использование вывесок, реклам (в том числе наружной рекламы, рекламы на радио, телевидении, в печатных СМИ), дисконтных карт; копий документов, опосредующих создание и оформление интернет-сайтов).

8.7. Уточняющие, имеет ли место нанесение вреда (возможное нанесение вреда) деловой репутации ООО «АНГЛЕТИКА» в результате действий ООО «Инновационный Центр Развития» и ИП <...> А.В. по приобретению и использованию в предпринимательской деятельности товарного знака «АНГЛЕТИКА/ANGLETICA» (с приложением подтверждающих документов).

9. ИП <...> А.В. явиться лично (с паспортом) и (или) обеспечить явку представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью) для участия в рассмотрении дела.

10. ООО «Инновационный Центр Развития» обеспечить явку руководителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью) для участия в рассмотрении дела.

9. ООО «АНГЛЕТИКА» обеспечить явку руководителя (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) и (или) представителя (с надлежащим образом оформленной доверенностью) для участия в рассмотрении дела.

10. Явка ИП <...> А.В., ООО «Инновационный Центр Развития» и ООО «АНГЛЕТИКА» для участия в рассмотрении дела обязательна.

Примечание:

При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдать нумерацию пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения, укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия и указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

Напоминаем, что в соответствии с ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный [орган](#), его территориальный [орган](#) сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по [требованию](#) указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3](#) и [4](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение

административного штрафа.

Председатель Комиссии

<...>