РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4250/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.03.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей:

от ЦПКиО им. М. Горького — <...> (по доверенности от 14.03.2020 № 24), <...> (по доверенности от 11.03.2020 № 23),

от АО «ЕЭТП» - <...> (по доверенности от 03.02.2020 № 257),

в отсутствие представителей ООО «ЕвроКомфорт», уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 06.03.2020 № ПО/11982/20,

рассмотрев жалобу ООО «ЕвроКомфорт» (далее - Заявитель) на действия ЦПКиО им. М. Горького (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по демонтажу катка с искусственным льдом в зимний сезон 2019-2020 г.г. на территории Государственного автономного учреждения культуры города Москвы «Центральный парк культуры и отдыха имени М.Горького» (реестровый № 32008890275) (далее — Закупка), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В жалобе Заявитель указывает на несогласие с установленными положениями Закупочной документации.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Закупки.

Исходя из текста жалобы, Заказчиком неверно применено Постановление Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие

необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление № 99). Так, Заявитель указывает, что Заказчиком опыт выполнения аналогичных работ установлен по предмету закупочной процедуры, а не по виду строительных работ.

Комиссией установлено, что Заказчик осуществляет закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Вместе с тем, Постановление № 99 является обязательным для применения заказчиками, осуществляющих закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, Постановление № 99 не распространяет свое действие на Заказчика.

Исходя из изложенного, Комиссия признает жалобу необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЕвроКомфорт» (ИНН: 5027125670, ОГРН: 1075027011806) на действия ЦПКиО им. М. Горького (ИНН: 7706052148, ОГРН: 1027739258249) при проведении Закупки необоснованной.

1. Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия (изготовления в полном объеме).