

Начальнику Государственного
управления автомобильных дорог
Республики Ингушетия

Б.А. Хаматханову

386102.РИ, г. Назрань, ул. Муталиева, 10

«...»

386200.РИ, г. Сунжа, ул. Шоссейная, д.64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №233-135-18

о назначении административного наказания по делу
об административном право нарушении

01.06.2018 года г. Назрань

рассмотрение дела начато 15 ч. 20 мин.

закончено 15 ч. 25 мин.

место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

инициатор расследования: Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление), рассмотрев решение №А40-16/17 о нарушении

имопольного законодательства и материалы дела №233-135-18 об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина установленном статьи 2.4 КоАП РФ) Начальника Государственного управления автомобильных дорог Республики Ингушетия (далее – Заказчик) «...» (спортивные данные:) по факту нарушения статьи 16 Федерального закона от 17.08.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, до проведения процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

УСТАНОВИЛ:

Основанием для возбуждения дела по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ является решение Комиссии Ингушского УФАС России №А40-16/17 от 22.08.2017г в котором констатировано факт нарушения пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно материалам дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) был проведен анализ документов о заключении государственных контрактов (вх. от 25.05.2017 №467; от 05.06.2017 №484; от 22.06.2017 №538) и представленного по запросу Управления государственного контракта заключенных Государственным управлением автомобильных дорог Республики Ингушетия (Юридический адрес: 386101, Республика Ингушетия, г. Назрань, ул. Х. Б. Муталиева, 10; Фактический адрес: 386001, Республика Ингушетия, г. Магас, ул. 65 лет Победы, Промжилбаза, стр. 1, далее - ГУ "Ингушавтодор"). В ходе проведения данного анализа выявлены признаки нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно:

при проведении конкурентных процедур закупок заключен следующий государственный контракт с одним и тем же хозяйствующим субъектом:

государственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО «ДОР» от 13.06.2017 №02 «Выполнение работ по «Реконструкции участка автомобильной дороги к КФХ «Толдиев». Бойня. Начальная школа №1 в с. П. Эжаево от автомобильной дороги «Экажево-Сурхахи» на сумму 8 960 000 (восемь миллионов девятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

соответствии с Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и автомобильной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон об автомобильных дорогах), регулирующего отношения, возникающие в связи с осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, автомобильной дорогой является объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее технологической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные дорожные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства автомобильных дорог.

соответствии с Законом об автомобильных дорогах услугой по реконструкции автомобильной дороги является выполнение комплекса работ, при выполнении которых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее конструкций, ведущее к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги и влекущее за собой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги.

согласно указанному федеральному закону услугой по капитальному ремонту автомобильной дороги является выполнение комплекса работ по замене и (или) восстановлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных сооружений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах установленных допустимых значений и технических характеристик класса и категории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются конструктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной дороги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги.

соответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) услуги по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог выполняются на основании договора строительного подряда.

согласно статье 763 ГК РФ в случае, если указанные работы предназначены для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, они осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

остав хозяйствующих субъектов, действующих на рынках услуг по строительству, реконструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, а также тоннелей, мостов и путепроводов включаются генеральные подрядчики, осуществляющие оказание услуг по выполнению вышеуказанных работ, а также подрядчики I уровня, привлеченные ими к исполнению договоров подряда.

соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или

колько документов, а также договоренность в устной форме.

Согласно с части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями данного федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Согласно статье 22 Закона о защите конкуренции, на антимонопольный орган возложены функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, иными хозяйствующими субъектами и юридическими лицами; предупреждение и выявление нарушений антимонопольного законодательства; принятие мер по их прекращению, а также привлечению к ответственности за допущенные нарушения.

Согласно статье 7 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 №44-ФЗ (далее - Закона о контрактной системе), установлены принципы открытости и прозрачности. В частности, согласно части 1 данной статьи предусмотрено, что в Российской Федерации обеспечивается свободный и возмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 2 статьи 7 Закона о контрактной системе открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи 7 Закона о контрактной системе, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно статье 8 Закона о контрактной системе установлен принцип обеспечения конкуренции. В соответствии с частью 1 данной статьи контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между

стниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых видов, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 3 статьи 24 Закона о контрактной системе под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

В соответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, ведущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно статье 93 Закона о контрактной системе предусмотрены основания заключения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)). Документов, подтверждающих возможность заключения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)) ГУ «Ингушавтодор» не предоставлено. Кроме того, предмет и цена заключенного контракта не подпадает под случаи осуществления закупки у единственного поставщика, предусмотренных статьей 93 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с

ожениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. Цены заключенных контрактов превышают пятьсот тысяч рублей, заказчик не вправе проводить запрос котировок в данном случае.

в соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, в котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в "перечень", установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона.

Спорядком Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» работы дополнительные (коды по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 42 и 43) включены в перечень товаров, работ, услуг, на закупку которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Изложенного выше следует, что заказчик должен был осуществить процедуру закупки способом электронного аукциона, в которой могли бы принять участие многие хозяйствующие субъекты, участвующие на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

Согласно статье 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями запрещенных действий, если такие соглашения или такое осуществление запрещенных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

тывая изложенное, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» натривались признаки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в осуществлении действий, направленных на аничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, итальному ремонту автомобильных дорог в связи с чем, приказом Управления деральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия от 20.07.2017 1 возбуждено дело №А40-16/17. Определением Председателя Комиссии ушского УФАС России (исх. от 21.07.2017 №2235-МО рассмотрение дела №А40-17 назначено на 07 августа 2017 года на 15 ч. 00 мин., Определением (исх. от 08.2017 №2395-МО) рассмотрение дела отложено в связи с принятием лючения об обстоятельствах дела, рассмотрения дела назначено на 22 уста 2017 года на 15 ч.00 мин..

следовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы эдставителей, Комиссия Ингушского УФАС России приходит к выводу о наличии ушении части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в действиях етчика по следующим основаниям:

где рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России установлено, на рынке строительства, реконструкции, капитальному ремонту омобильных дорог, существует большое количество хозяйствующих субъектов. ный рынок можно охарактеризовать как высоконкурентный.

лючения выше указанного государственного контракта с одним и тем же яйствующим субъектом, без проведения конкурентных процедур закупок, аничивает право остальных хозяйствующих субъектов, работающих на рынке уг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных ог.

же нужно отметить, что по ранее рассмотренным Управлением делам от 09.2016 №24, от 28.12.2016 №50, ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» изнавались нарушившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, азившееся в заключение соглашения, направленного на ограничения конкуренции, а именно ограничение доступа на рынок услуг по строительству, онструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог. Что говорит о том, ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» знали, что данные действия ытвояправные и приводят к нарушению антимонопольного законодательства.

сто совершение административного правонарушения Республика Ингушетия, лагас.

га совершение административного правонарушения декабрь 2016г

1 этом государственный контракт ГУ «Ингушавтодор» с ООО «РАДОР» писан «...».

им образом, должностным лицом ГУ «Ингушавтодор» ответственным за лючение соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг

строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог
яется «...» что в сою очередь содержит состав нарушения части 7 статьи 14.32
АП РФ.

ответствии с частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ заключение федеральным
аном исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта
оссийской Федерации, органом местного самоуправления, иными
ществляющими функции указанных органов органом или организацией либо
ударственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с
имополюным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения либо
ществление указанными органами или организациями недопустимых в
ответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации
асованных действий - влечет наложение административного штрафа на
жностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или
квалификацию на срок до трех лет.

елях реализации прав, предусмотренных ст.28.2 КоАП РФ «...», был приглашен
составление протокола №233-44-18, 21 мая 2018 г. в 15 часов 00 минут в
ушское УФАС России.

латханов Батыр Амирханович, на составление протокола об
линистративном правонарушении не явился. О месте и времени
смотра дела надлежащим образом был уведомлен. Ходатайств не
ступало.

елях реализации прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ «...», был приглашен
рассмотрение дела об административном правонарушении №233-44-18 от 01
ня 2018 г. в 15 часов 20 минут в Ингушское УФАС России.

рассмотрение дела об административном правонарушении «...», не явился. О
те и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен.
датайств не поступало.

стоятельств, смягчающих административную ответственность,
эдусмотренными статьей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

стоятельством отягчающим административную ответственность
эдусмотренную статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

нимая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 7 статьи 14.32,
тьей 23.66, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9,
тьей 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных
вонарушениях.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (паспортные данные:;) виновным в совершении
административного правонарушения, предусмотренного частью 7
статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях.

2. Применить к «...» меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30.000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810700000010004 в ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ИНГУШЕТИЯ, г. НАЗРАНЬ; БИК 042618001.

учатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

значение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение монопольного законодательства.

бюджетной классификации (161 1 16 02010 01 6000 140).

ГМО26706000; КПП 060601001.

нование платежа – Постановление Ингушского УФАС России №233-135-18 от 06.2018 г.

ОВОДИТЕЛЬ

СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛУЧИЛ _____ 2018г.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 настоящего Кодекса.

ответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

ответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае невозможности направления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в бумажном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, направляется судебному приставу-исполнителю. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1

и 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения.

Согласно части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.