

Индивидуальному предпринимателю

Фефилову Сергею Евгеньевичу

150000, г. Ярославль,

ул. Александра Невского, д. 7, кв. 247

novinka-3@mail.ru

Решение о возвращении жалобы

19.06.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба индивидуального предпринимателя Фефилова Сергея Евгеньевича (далее также – ИП Фефилов С.Е., заявитель) на действия аукционной комиссии специализированного государственного бюджетного учреждения Ярославской области «Лесная охрана» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров (поставка бумаги для офисной техники) (извещение № 0371200018120000025) (вх. № 6705 от 19.06.2020) (далее – жалоба).

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) участник закупки *подает жалобу в письменной форме.*

Согласно части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если:

*1) жалоба не соответствует требованиям, установленным статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;*

*2) жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;*

3) жалоба подана по истечении срока, предусмотренного статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ;

4) по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок;

5) жалоба подана участником закупки, информация о котором, в том числе информация об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа такого участника закупки - юридического лица, включена в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае установления заказчиком требования в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ (часть 10 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в рамках отношений, указанных в части 1 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Следовательно, из приведенных норм действующего законодательства следует, что жалоба, поданная в форме электронного документа без использования действующей электронной подписи, не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Жалоба ИП Фефилова С.Е. на действия аукционной комиссии специализированного государственного бюджетного учреждения Ярославской области «Лесная охрана» при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку канцелярских товаров (поставка бумаги для офисной техники) (извещение № 0371200018120000025) подана в Ярославское УФАС России посредством заполнения формы обращения на официальном сайте ФАС России (<https://fas.gov.ru/approaches/new>), однако, установлено, что данная жалоба не содержит электронной подписи заявителя.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Ярославским УФАС России принято решение о возврате поданной жалобы заявителю без рассмотрения на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке (часть 14 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Заместитель руководителя управления Е.В.Гудкевич