

## РЕШЕНИЕ

28.06.2016

Дело № 13

320/03-2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - врио руководителя управления Спиридонова И.И.;

- ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;

членов

- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

- от ООО «Ноутком»;

в присутствии:

- <...> (доверенность б/н от 27.06.2016 г.);

- от ФГБОУ ВО «УИ ГА»;

- <...> (доверенность № 200 от 17.08.2015г.);

рассмотрев дело № 13 320/03-2016, возбужденное по жалобе ООО «Ноутком» (далее - заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», далее – заказчик, ФГБОУ ВО «УИ ГА») при проведении аукциона в электронной форме № 0368100010816000106 на поставку запасных частей и комплектующих к компьютерной технике (начальная (максимальная) цена контракта – 445 796,64 руб., дата подведения итогов аукциона – 14.06.2016 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

**УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 3713 от 21.06.2016 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Ноутком» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0368100010816000106.

Содержание жалобы составило указание, в том числе, на следующее.

По мнению заявителя, вторая часть заявки ООО «Ноутком» необоснованно отклонена единой комиссией вследствие непредставления декларации или сертификата о происхождении товара (копии декларации или сертификата) (для подтверждения страны происхождения товара). Заявитель считает, что, указав в первой части заявки страну происхождения: Российская Федерация, общество исполнило требования аукционной документации и действующего законодательства.

На заседании Комиссии 27.06.2016 г. представитель ООО «Ноутком» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 27.06.2016 г. не согласилась с доводами, изложенными в жалобе, предоставила письменные пояснения, указывающие, в том числе, на следующее.

Единая комиссия установила, что вторая часть заявки участника закупки не содержала указания (декларирования) страны происхождения товара. Довод заявителя о том, что страна происхождения товара продекларирована в составе первой части заявки, не может быть принят. Законодатель в статье 66 Закона о контрактной системе прописывает четкий порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе, определив перечень сведений и документов, которые должны содержать первая часть заявки и вторая часть заявки.

Члены единой комиссии на рассмотрение жалобы 27.06.2016 г. не явились (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 23.06.2016 г. в 15:13).

В рассмотрении жалобы был объявлен перерыв для документального анализа материалов по делу до 11:00 28.06.2016 г.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 31.05.2016 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0368100010816000106 на поставку запасных частей и комплектующих к компьютерной технике (начальная (максимальная) цена контракта – 445 796,64

руб.)

На основании протокола рассмотрения заявок от 10.06.2016 г. на участие в аукционе было подано 3 заявки, все заявки были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 14.06.2016 г. предложения о цене контракта были поданы 2 участниками закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 14.06.2016 г., заявка ООО «Ноутком» была признана несоответствующей требованиям документации, победителем признано ООО «Симбирск-М+».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Ноутком» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе, требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов.

В соответствии с пунктом 7 раздела 1 «Информационная карта электронного аукциона» документации № 0368100010816000106 «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» предусмотрены ограничения в соответствии с Приказом Министерства экономического развития РФ от 25.03.2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 155).

Подпункт 9 раздела 4 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации № 0368100010816000106 содержит указание на то, что в составе второй части заявки участника должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям и запретам, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе, или копии этих документов: *требуется декларация или сертификат о происхождении товара (копии декларации или сертификата) (для*

подтверждения страны происхождения товара).

Согласно [пункту 9](#) приказа № 155 для целей реализации приказа № 155 рекомендуется устанавливать в документации о закупке требование об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательном предложении страны происхождения поставляемого товара.

В соответствии с [абзацем 2 пункта 13](#) приказа № 155, в случае если заказчиком установлены требования в соответствии с [абзацем вторым пункта 9](#) приказа № 155, при этом участником закупки не предоставлена соответствующая информация, к такому участнику не применяются положения приказа № 155.

С учетом того что согласно [части 2 статьи 66](#) Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе является единым документом, состоящим из двух частей, заказчик рассматривает заявку участника в совокупности. В этой связи решение о предоставлении преимуществ, предусмотренных [приказом](#) № 155, может быть принято на основании информации о стране происхождения товара, предоставленной участником закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе.

Таким образом, при осуществлении закупки путем электронного аукциона с применением [приказа](#) № 155 в случае отсутствия в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе декларации о стране происхождения такая заявка не отклоняется.

Аналогичная позиция изложена в письмах Министерства экономического развития Российской Федерации № ОГ-Д28-1413 от 27.01.2016 г. и № Д28и-319 от 16.02.2016 г.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 14.06.2016 г. заявка ООО «Ноутком» была признана не соответствующей требованиям документации и Закона о контрактной системе вследствие отсутствия во второй части заявки декларации или сертификата о происхождении товара (копии декларации или сертификата) (для подтверждения страны происхождения товара).

В ходе анализа заявки ООО «Ноутком» Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что вторая часть заявки общества не содержит документов и сведений, предусмотренных пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе и подпунктом 10 раздела 4 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации № 0368100010816000106. Вместе с тем, первая часть заявки ООО «Ноутком» содержит указание на наименование страны происхождения товара (Китай) по всем позициям технического задания документации.

Учитывая изложенное, единой комиссией необоснованно принято решение о не соответствии заявки ООО «Ноутком» требованиям документации и Закона о контрактной системе и допущено нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ноутком» обоснованной.
2. Признать в действиях единой комиссии нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.
3. Обязать единую комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 14.06.2016 г. и рассмотрения вторых частей заявок повторно с учетом принятого решения и требований законодательства, на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 13 320/03-2016 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Д.А. Губайдулова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 28

28.06.2016

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя	- врио руководителя управления Спиридонова И.И.;
	- ведущего специалиста-эксперта Губайдуловой Д.А.;
членов	- ведущего специалиста-эксперта Кузьминовой Ю.П.;

руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и на основании своего решения от 28.06.2016 г. по делу № 13 320/03-2015, возбужденному по жалобе ООО «Ноутком» (далее - заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева», далее - ФГБОУ ВО «УИ ГА») при проведении аукциона в электронной форме № 0368100010816000106 на поставку запасных частей и комплектующих к

компьютерной технике (начальная (максимальная) цена контракта – 445 796,64 руб., дата подведения итогов аукциона – 14.06.2016 г.),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Единой комиссии ФГБОУ ВО «УИ ГА»** в срок **до 14.07.2016 г.** устранить допущенное нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе путем отмены протокола подведения итогов электронного аукциона № 0368100010816000106 от 14.06.2016 г. и рассмотрения вторых частей заявок повторно, с учетом требований законодательства и принятого решения № 13 320/03-2016 от 28.06.2016 г.
2. Оператору электронной площадки **ЗАО «Сбербанк-АСТ»** необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.
3. В срок **до 15.07.2016 г.** представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов  
Д.А. Губайдулова

Члены комиссии

Ю.П. Кузьминова

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.