

# РЕШЕНИЕ

02 ноября 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела контроля
	Анкудиновой А.А. -	органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 78/Р-2012, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Транслайн» (далее – ООО «Транслайн») (<...>) по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Управления потребительского рынка и развития предпринимательства Администрации г. Кемерово и заявление от физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в СМИ.

По мнению заявителей в средствах массовой информации размещается реклама «окна для пенсионеров» содержащая недостоверные сведения о стоимости окон и балконов, проведении бесплатного замера.

Из копии договора № 4960 от 21.03.2012г., представленного заявителем, следует, что стоимость за изготовление и установку окна составила <...> рублей и была предоставлена скидка в размере <...> рублей,

Также, из документов, представленных заявителем, следует, что при обращении заявителя в ООО «РостПласт» с требованием о расторжении договора на изготовление и установку окна, в адрес заявителя было направлено письмо ООО «РостПласт» с предложением оплатить транспортные расходы и расходы замерщика в размере <...> рублей.

Кемеровским УФАС России установлено:

В газете «Пресс Транзит» (№ 49 (724) от 17.12.2011г., № 50 (725) от 24.12.2011г., № 1 (726) от 14.01.2012г., № 11 (736) от 24.03.2012г. (1стр.)), была размещена реклама следующего содержания: **«ОКНА для ПЕНСИОНЕРОВ ОКНА Честная цена 6900\* руб. БАЛКОНЫ Честная цена 7500\* руб. Снижение цен до 50\*%. Рассрочка\* - 0% без банка. \*подробности в отделе продаж <http://www.megashop42.ru/rossplast> <...>»**. По сведениям рекламодателя реклама в газете «Пресс Транзит» размещалась с № 36 по № 50 в 2011г., с № 01 по № 20 в 2012г.

В газете «ТВ квартал» (№ 51 от 21.12.2011г., № 1 от 04.01.2012г., № 3 от 18.01.2012г., № 4 от 25.01.2012г., № 5 от 01.02.2012г., № 7 от 15.02.2012г., (32стр.)); газете «Экспресс объявления» (№ 49 от 19.12.2011г., № 1 от 16.01.2012г., № 2 от 23.01.2012г., № 3 от 30.01.2012г., № 4 от 06.02.2012г., № 5 от 13.02.2012г., № 6 от 20.02.2012г., № 7 от 27.02.2012г., № 8 от 05.03.2012г., № 9 от 12.03.2012г., № 10 от 19.03.2012г., № 11 от 26.03.2012г., № 12 от 02.04.2012г. на последней странице) была размещена реклама следующего содержания: **«ОКНА для ПЕНСИОНЕРОВ Только один месяц снижение цен до 50\*% заказа бесплатно! БАЛКОНЫ – Пластиковые – Аллюминиевые – Стальные Честная цена 7500\* руб. ОКНА Честная цена 6900\* руб. Виды профилей, Goodwin, proplex, века. \*подробности в отделе продаж. Рассрочка\* - 0% без банка. Гарантия 10 лет, бесплатный замер. Работаем без выходных и праздников! <...>»**. По сведениям рекламодателя реклама в газете «ТВ квартал» размещалась с № 42 по № 52 в 2011г., с № 01 по № 07 в 2012г.; в газете «Экспресс объявления» с № 36 по № 50 в 2011г., с № 01 по № 20 в 2012г.

Реклама размещалась на основании заявки от ООО «РостПласт» (ООО «Губернский дом») и макета рекламы, направленного ООО «РостПласт» в адрес ООО «Пресса Сибири» по электронной почте.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем рекламы, размещенной в газетах «Пресс Транзит», «ТВ квартал» и «Экспресс объявления» является ООО «РостПласт».

13.07.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 78/Р-2012 в отношении ООО «РостПласт» и назначено к рассмотрению на 09.08.2012г. в 16 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителям от 19.07.2012г., ООО «РостПласт» от 27.07.2012г., ООО «Пресса Сибири» от 19.07.2012г. имеются в материалах дела).

09.08.2012г. состоялось рассмотрение дела № 78/Р-2012 в присутствии представителя ООО «РостПласт» <...> (по доверенности б/н от 29.03.2012г.), которая пояснила, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Транслайн», на основании договора на оказание возмездных услуг от 25.11.2012г., заключенного между ООО «Транслайн» (исполнитель) и ООО «Губернский дом» (заказчик). Предметом данного договора является оказание исполнителем рекламных услуг по размещению рекламной информации заказчика на страницах газеты в газетных изданиях по своему выбору.

19.03.2012г. произошла смена фирменного наименования ООО «Губернский дом» на ООО «РостПласт», что подтверждается представленными в адрес антимонопольного органа по делу № 4/Р-2012, возбужденному в отношении ООО «Губернский дом» документами: устав Общества с ограниченной ответственностью «РостПласт», утвержденный решением учредителя № 3 от 16.02.2012г., свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 19.03.2012г., решение № 3 ООО «Губернский дом» от 16.02.2012г. об изменении наименования Общества с ограниченной ответственностью «Губернский дом» на Общество с ограниченной ответственностью «РостПласт».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Транслайн» прекратило деятельность юридического лица в связи с реорганизацией, правопреемником данного юридического лица является Общество с ограниченной ответственностью «ЭкселлентМедиа».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Транслайн») надлежащим (ООО «ЭкселлентМедиа») (адрес: <...>).

09.08.2012г. определением об отложении дело № 78/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 05.09.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ЭкселлентМедиа», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителю заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений заявителю от 20.08.2012г., 21.08.2012г., ООО «РостПласт» от 28.08.2012г., ООО «Пресса Сибири» от 23.08.2012г. имеются в материалах дела).

05.09.2012г. на рассмотрение дела № 78/Р-2012 представитель ООО «ЭкселлентМедиа» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ЭкселлентМедиа» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 78/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 78/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «ЭкселлентМедиа».

05.09.2012г. определением об отложении дело № 78/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 03.10.2012г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ЭкселлентМедиа», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителю заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «РостПласт» от 18.09.2012г., ООО «Пресса Сибири» от

14.09.2012г. имеются в материалах дела).

03.10.2012г. на рассмотрение дела № 78/Р-2012 представитель ООО «ЭкселлентМедиа» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ЭкселлентМедиа» о дате, времени и месте рассмотрения дела № 78/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагает.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 78/Р-2012 в отсутствие представителя ООО «ЭкселлентМедиа».

03.10.2012г. определением об отложении дело № 78/Р-2012 было отложено и назначено к рассмотрению на 02.11.2012г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «ЭкселлентМедиа», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителям заказными письмами с уведомлениями и по электронной почте (уведомления о вручении почтовых отправлений ООО «РостПласт» от 18.10.2012г., ООО «Пресса Сибири» от 15.10.2012г., заявителям от 14.10.2012г., 26.10.2012г. имеются в материалах дела).

02.11.2012г. состоялось рассмотрение дела № 78/Р-2012 в отсутствие представителей ООО «ЭкселлентМедиа», ООО «РостПласт», ООО «Пресса Сибири» и заявителей, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

Согласно договору возмездного оказания услуг от 22.11.2011г., заключенному между ООО «Транслайн» (исполнитель) и ООО «Губернский дом» (заказчик), исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги по размещению рекламной информации заказчика на страницах газеты в газетных изданиях (п. 1.1).

Приказом ООО «РостПласт» «О социальной поддержке населения» № 26-0 от 01.12.2011г., утвержденном директором ООО «Губернский Дом» <...>, предусмотрены категории граждан (возраст старше 70 лет, трудовая занятость, ветераны ВОВ), которым предоставляется дополнительная (социальная) льгота – дополнительная скидка в размере 5 % от стоимости товаров и услуг.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данных правовых норм реклама, размещенная ООО «РостПласт»:

- в номерах газеты «Пресс Транзит», содержит недостоверную информацию о стоимости балконов и окон (балконы честная цена 7500, окна честная цена 6900), отсутствует существенная информация о возможности установки окон, балконов по цене, указанной в рекламе, и получения скидки в размере 50%, а также без указания на дополнительную категорию граждан, которой предоставляется льгота (скидка) 5 % от стоимости товаров и услуг;

- в номерах газет «ТВ квартал» и «Экспресс объявления» содержится недостоверная информация о стоимости балконов и окон (балконы честная цена 7500, окна честная цена 6900), о бесплатном замере, отсутствует существенная информация о возможности установки окон, балконов по цене, указанной в рекламе, и получения скидки в размере 50%, а также без указания на дополнительную категорию граждан, которой предоставляется льгота (скидка) 5 % от стоимости товаров и услуг.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

В данном случае рекламодателем рекламы, размещенной в газетах «Пресс Транзит», «ТВ квартал» и «Экспресс объявления», является ООО «ЭкселлентМедиа».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «ЭкселлентМедиа» (адрес: <...>), размещенную в газете «Пресс Транзит» (№ 49 (724) от 17.12.2011г., № 50 (725) от 24.12.2011г., № 1 (726) от 14.01.2012г., № 11 (736) от 24.03.2012г. (1стр.)), в газете «ТВ квартал» (№ 51 от 21.12.2011г., № 1 от 04.01.2012г., № 3 от 18.01.2012г., № 4 от 25.01.2012г., № 5 от 01.02.2012г., № 7 от 15.02.2012г., (32стр.)); газете «Экспресс объявления» (№ 49 от 19.12.2011г., № 1 от 16.01.2012г., № 2 от 23.01.2012г., № 3 от 30.01.2012г., № 4 от 06.02.2012г., № 5 от 13.02.2012г., № 6 от 20.02.2012г., № 7 от 27.02.2012г., № 8 от 05.03.2012г., № 9 от 12.03.2012г., № 10 от 19.03.2012г., № 11 от 26.03.2012г., № 12 от 02.04.2012г. на последней странице), в газете «Экспресс объявления» с № 36 по № 50 в 2011г., с № 01 по № 20 в 2012г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 19 ноября 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Клостер

Члены Комиссии

Е.Б. Каминская

А.А. Анкудинова

И.С. Акатьева