

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу номер 078/04/14.3-1017/2021

18 октября 2021 года

Санкт-Петербург

Я, Врио заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) \*\*\*\*\*, находясь в помещении Санкт-Петербургского УФАС по адресу: Санкт-Петербург, В.О, 4-я линия, д.13, лит. А (зал заседаний), рассмотрев протокол (от 04.10.2021 и исх. № 01/28062/21) и другие материалы дела об административном правонарушении № 078/04/14.3-1017/2021, возбуждённого в отношении АО «Банк Русский Стандарт» (ОГРН 1027739210630, ИНН 7707056547, адрес места нахождения: 105187).

### УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России), осуществляющее государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, поступило обращение физического лица (с приложением), относительно ненадлежащей, по мнению заявителя рекламы, нарушающей требования части 1, части 2 статьи 1 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поступившей на абонентский номер заявителя \*\*\*\*\* посредством звонка с использованием автоматического дозвонивания от АО «Банк Русский Стандарт».

Заявитель сообщил, что не давал своего согласия на получение рекламного звонка.

Согласно обращению «...12.11.2019 в 10 часов 04 минуты секунды со стороны АО «Банк Русский Стандарт» с номера \*\*\*\*\* на личный номер заявителя последовал рекламный звонок с использованием робота и средства набора...».

Согласно с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством

использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием. Заявитель указывает, что не давал согласия на получение вышеуказанного звонка, поступившего на его абонентский номер.

В соответствии с частью 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1, частью 2 статьи 18 данного Федерального закона, несёт рекламодатель.

На основании документов и материалов, имеющихся в Санкт-Петербургском УФАС России, рекламодателем рекламного звонка является АО «Банк Русский Стандарт» (адрес места нахождения: 105187, ОГРН 1027739210630, ИНН:7831000066, зарегистрировано в качестве юридического лица 01.07.2002).

Определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (исх. 78/38851/20 от 11.12.2020) в отношении АО «Банк Русский Стандарт» возбуждено производство по делу № 078/05/18-1506/2020 по признакам нарушения части 1, части 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе». Рассмотрение дела №078/05/18-1506/2020 назначено на 28.12.2020 в 11 часов 00 минут **по ссылке конференции: <https://fas7.tconf.rt.ru/c/4571792871>**.

28.12.2020 законный представитель АО «Банк Русский Стандарт» на заседание Комиссии не явился, при надлежащем уведомлении о времени и месте рассматриваемого дела, запрашиваемые материалы и документы общество не представило.

Заявитель подтвердил свою позицию и указал, что звонки от АО «Банк Русский Стандарт» продолжают поступать на его мобильный номер телефона.

Заявление на входящий звонок 01.11.2020 от АО «Банк Русский Стандарт» вх. №43742-ЭП/20 от 01.12.2020, приобщено к материалам дела

№078/05/18-1506/2020.

Комиссией установлена необходимость получения дополнительных документов и доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела от 28.12.2020 (исх. № 78/41160/20 от 28.12.2020) дело №078/05/18-1506/2020 назначена на 28.01.2021 в 11.00 по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-я линия, д.13,лит.А. в режиме ВКС.

Определением от 28.12.2020 (исх. № 78/41161/20 от 28.12.2020) срок рассмотрения дела № №078/05/18-1506/2020 продлен до 11.03.2021.

Извещением об изменении даты и времени рассмотрения дела №078/05/18-1506/2020 исх.№78/2459/21 от 29.01.2021, заседание Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению дела №078/05/18-1506/2020 назначенное на 28 января 2021 года на 11 часов 00 минут переносится на 08 февраля 2021 года на 11 часов 00 минут.

Согласно документам, материалам а также письменным пояснениям (вх. №48461/20 от 30.12.2020), представленным в Санкт-Петербургское УФАС России от АО «Банк Русский Стандарт»: «...Банк в целях доведения информации до своих клиентов, выразивших соответствующее согласие, о возможности оказания услуг, а также о действующих банковских продуктах, 12 ноября 2020 года самостоятельно проводил информационную кампанию путем ручного набора работниками Банка, системы автоматического дозвона не использовались. Так, при осуществлении телефонного звонка 12.11.2020 года в 10 часов 04 минуты на абонентский номер, владельцем которого является клиент АО «Банк Русский Стандарт», работником Банка, осуществляющим телефонный набор номера, была допущена ошибка и как следствие — ошибочно произведен звонок на номер \*\*\*\*\*. Таким образом, 12.11.2020г. Банк ошибочно совершил звонок на номер\*\*\*\*\* ...».

В соответствии с требованиями части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно Письму ФАС России от 11.11.2019 N ДФ/98054/19 «О надлежащих доказательствах при выявлении нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»: «...Федеральным законом «О рекламе» установлен однозначный запрет на распространение рекламы по сетям электросвязи при отсутствии согласия абонента.

Федеральный закон «О рекламе» возлагает обязанность доказывания факта наличия согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи на рекламораспространителя.

При этом согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было не только однозначно идентифицировать такого абонента, но и подтвердить волеизъявление данного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя (пункт 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58).

Так, по мнению ФАС России, согласие, полученное посредством заполнения каких-либо форм на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не позволяющих однозначно установить, кто именно дал согласие на получение рекламы, является ненадлежащим и влечет нарушение указанного требования статьи 18 Федерального закона "О рекламе", поскольку не позволяет подтвердить волеизъявление конкретного абонента на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя....».

В материалах дела № 078/05/18-1506/2020 отсутствует предварительное согласие заявителя на получение рекламы, поступившей на абонентский номер заявителя \*\*\*\*\*, посредством звонка с использованием робота и средства набора от АО «Банк Русский Стандарт». Заявитель сообщил, что не давал своего согласия на получение рекламного звонка.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС в результате рассмотрения дела № 078/05/18-1506/2020 о нарушении законодательства РФ о рекламе решением от 10.02.2021 (исх. № 78/3493/21 от 10.02.2021) признала ненадлежащей рекламу АО «Банк Русский Стандарт» распространенную 12.11.2020 в 10:04 на абонентский номер телефона \*\*\*\*\* с номера \*\*\*\*\* посредством звонка с использованием автоматического дозвонивания, поскольку в нем нарушены требования установленные частью 1 и частью 2 статьи 18 Федерального Закона «О рекламе».

Данное решение обжаловано в суде не было.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, влечет наложение административного штрафа.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 12.11.2020, 10 часов 04 минуты.

Письмом № 78/24976/21 от 01.09.2021 законный представитель АО «Банк Русский Стандарт» вызван на 04.10.2021 года в 11 часов 00 минут для составления протокола об административном правонарушении.

04.10.2021 законный представитель АО «Банк Русский Стандарт» на составление протокола не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

Протокол составлен в отсутствие законного представителя АО «Банк Русский Стандарт».

Определением Санкт-Петербургского УФАС России (исх. № 78/28082/21 от

04.10.2021) дело об административном правонарушении № 078/04/14.3-1017/2021 назначено к рассмотрению на 18 октября 2021 года в 10 часов 30 минут.

В Санкт-Петербургское УФАС поступили объяснения АО «Банк Русский Стандарт» от 14.10.2021, согласно которым «...Банк признает свою вину и раскаивается в совершении ошибочного звонка абоненту \*\*\*\*\*...», «...у Банка отсутствовал умысел нарушать законодательство о рекламе...», «...Банком до вынесения постановления по делу № 078/04/14.3-1017/2021 об административном правонарушении, исполнено предписание об устранении допущенного правонарушения по делу № 078/05/18-1506/2021 о рекламе...», «...Банк в ходе рассмотрения дел № 078/05/18-1506/2021 и № 078/04/14.3-1017/2021 всегда в полном объеме и в установленные административным органом сроки, предоставлял необходимые документы и объяснения <...> Банк оказывал содействие административному органу...».

18.10.2021 на рассмотрение дела № 078/04/14.3-1017/2021 законный представитель АО «Банк Русский Стандарт» не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела.

На основании изложенного дело № 078/04/14.3-1017/2021 рассмотрено в отсутствие законного представителя АО «Банк Русский Стандарт», но в присутствии представителя \*\*\*\*\* , которая подтвердила письменные объяснения.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась

возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют сведения об

обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у АО «Банк Русский Стандарт» возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии всех зависящих от АО «Банк Русский Стандарт» мер по их соблюдению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершённого им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-1017/2021 обнаружены обстоятельства отягчающие административную ответственность, в том числе повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП за совершение однородного административного правонарушения.

07.04.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Псковской области в рамках административного дела № 060/04/14.3-14/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

12.04.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Орловской области в рамках административного дела № 057/04/14.3-28/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

16.03.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Пермскому краю в рамках административного дела № 059/04/14.3-235/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

02.06.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Кировской области в рамках административного дела № 043/04/14.3-164/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

23.06.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Кировской области в рамках административного дела № 043/04/14.3-222/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

17.06.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Архангельской области в рамках административного дела № 029/04/14.3-373/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

12.05.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Архангельской области в рамках административного дела № 029/04/14.3-380/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

31.05.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Свердловской области в рамках административного дела № 066/04/14.3-1387/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

08.06.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Свердловской области в рамках административного дела № 066/04/14.3-1408/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

27.05.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Пермскому краю в рамках административного дела № 059/04/14.3-454/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй

14.3 КоАП РФ.

14.05.2021 Постановлением Управлением антимонопольной службы по Оренбургской области в рамках административного дела № 056/04/14.3-423/2021 АО «Банк Русский Стандарт» было назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ.

В рамках производства по делу № 078/04/14.3-797/2021 обстоятельств смягчающих административную ответственность АО «Банк Русский Стандарт» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Назначить АО «Банк Русский Стандарт»(ОГРН 1027739210630, ИНН 7707056547, адрес места нахождения: 105187) административное наказание в виде административного штрафа в размере 350 000 (трехста пятидесяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. АО «Банк Русский Стандарт» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт № 40102810945370000005

Северо-Западное ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу



БИК 014030106

УИН 16100500000001144466

Код дохода (КБК): 161 1 16 01141 01 0003 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 40307000

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Врио заместителя руководителя  
управления