

РЕШЕНИЕ

11 апреля 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

Члены Комиссии:

Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,
Лобов С.В.	Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заказчика - государственного казенного учреждения Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» – Мирмана Е.М. (доверенность от 10.09.2012 № 484/08-05), Очагова С.П. (доверенность от 08.04.2013 № 2-13/08-05);

Уполномоченного органа - контрактного агентства Архангельской области – Панова О.И. (доверенность от 28.05.2012 № 20-Д); Гудухиной Т.В. (доверенность от 16.04.2012 № 08-Д);

Заявителя - ООО «Билд Групп» - Кичева В.В. (директор на основании протокола собрания учредителей от 17.11.2009 № 1), Чупринской О.А. (доверенность от 08.04.2013 № б/н), Каплуновой А.Ю. (доверенность от 08.04.2013 № б/н),

УСТАНОВИЛА:

04 апреля 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Билд Групп» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом – контрактным агентством Архангельской области (далее – единая комиссия), при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта по капитальному ремонту автомобильной дороги Усть-Вага – Ядриха, км 5+108 и км 6+989 (замена водопропускных труб) в Виноградовском районе Архангельской области (извещение № 0124200000613000199).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия единой комиссии при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (письмо от 27.03.2013 № 314-05-176). Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу (письмо от 27.03.2013 № б/н).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением правительства Архангельской области «Об утверждении Положения о контрактном агентстве Архангельской области» от 18.12.2009 № 215-пп (ред. от 03.04.2012) контрактное агентство Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области и нужд бюджетных учреждений Архангельской области (далее – Уполномоченный орган).

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном Постановлением

Правительства Архангельской области «Порядок взаимодействия контрактного агентства Архангельской области, государственных и иных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов, на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области и нужд государственных бюджетных учреждений Архангельской области» от 13 ноября 2012 года № 498-пп (далее - Постановление № 498-пп).

Согласно Постановлению № 498-пп заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает конкурсную документацию и организует размещение заказа.

29 января 2013 года в Уполномоченный орган от заказчика - государственного казенного учреждения Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» (далее - Заказчик) поступила заявка на организацию размещения заказа на капитальный ремонт автомобильной дороги Усть-Вага – Ядриха, км 5+108 и км 6+989 (замена водопропускных труб) в Виноградовском районе Архангельской области.

06.02.2013 Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение № 0124200000613000199 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 11 847 030,00 руб.

08.02.2013 на официальном сайте размещены «Изменения в извещение и документацию об открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Усть-Вага – Ядриха, км 5+108 и км 6+989 (замена водопропускных труб) в Виноградовском районе Архангельской области».

Согласно протоколу № 0124200000613000199-П1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 12.03.2013 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подано 2 заявки – от ООО «ДорТех» и от ООО «Билд Групп».

В соответствии с протоколом № 0124200000613000199-П2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 19.03.2013 оба участника размещения заказа допущены к участию в открытом конкурсе.

Согласно пункту 9 протокола № 0124200000613000199-П3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 29.03.2013 единая комиссия приняла решение признать победителем и присвоить первый номер заявке ООО «ДорТех» с предложением цены государственного контракта – 11 847 030,00 руб.; второй номер присвоен заявке ООО «Билд Групп» с предложением цены государственного контракта – 11 242 831,47 руб.

Заявитель полагает, что единая комиссия по критерию «Аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2010-2012 годов» необоснованно присвоила ООО «Билд Групп» 14.75 баллов.

Частью 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» определено, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

В подпункте 21.2 пункта 21 раздела I «Инструкция участникам размещения заказа» конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

№	Критерии (показатели) оценки	Значимость критерия, %
1.	Цена контракта	$K_d = 80$
2.	<i>Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг</i>	$K_c = 20$
2.1	- аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2010 - 2012 годов, количество	70 баллов
2.2	- основные виды машин и оборудования, которые будут использованы для выполнения работ, количество	30 баллов

Соответственно подкритерий «Аналогичные по характеру и объему работы, выполненные исполнителем в течение 2010 - 2012 годов» относится к критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг».

В соответствии с частью 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в [пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28](#) указанного Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России не обладает полномочиями по рассмотрению жалобы ООО «Билд Групп» в отношении результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Билд Групп» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

С.В. Лобов