ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 350 Р-А/2018

05 декабря 2018 г. г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю …., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 350 Р-А/2018, возбужденного в отношении …. (….) протоколом Краснодарского УФАС России № 144/2018 от 22.11.2018 г. об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту распространения посредством смс-сообщения на телефонный номер …. рекламы содержания: *«З/У под ИЖС в Краснодаре от 150000р./ сотка Свет Газ Вода 88005053294»*, полученного 06.12.2017 в 12 часов 02 минуты без предварительного согласия абонента с нарушением требований ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и

месте рассмотрения дела № 350 Р-А/2018 лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, - ….. ….

УСТАНОВИЛ:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. …. (вх. № 13509 от 27.12.2017 г.) о признаках нарушения законодательства о рекламе Краснодарским УФАС России был выявлен факт распространения посредством смс-сообщения на телефонный номер <...> ….рекламы содержания: «*З/У под ИЖС в Краснодаре от 150000р./ сотка Свет Газ Вода 88005053294»* с номера полученного 06.12.2017 в 12 часов 02 минуты, с нарушением требований ч.1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

По вышеуказанному факту Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 56Р/2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламораспространителя – гр. Суваряна Айрапета. Решением Комиссии Краснодарского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 25.05.2018 г. (в полном объеме 04.06.2018 г.), реклама вышеуказанного содержания была признана ненадлежащей.

При рассмотрении материалов Краснодарским УФАС России установлено следующее.

06.12.2017 года в 12 часов 02 минуты на телефонный номер …. поступило смс-сообщение с рекламой содержания: *«З/У под ИЖС в Краснодаре от 150000р./ сотка Свет Газ Вода 88005053294»* полученной с номера …..

Данные обстоятельства подтверждены фотоматериалами, представленными заявителем (в деле).

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было

получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Телефонный номер …. принадлежит ….., что подтверждено копией договора об оказании услуг связи от 08.04.2017 г.

Гр….., являясь абонентом номера + 7…., не давал своего согласия на получение смс-сообщений с вышеуказанной рекламой.

Из документов и материалов, представленных ПАО «ВымпелКом» следует, что номер +…., с которого было отправлено смс-сообщение с рекламой вышеуказанного содержания, закреплен за гр. ….

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламораспространителем рекламы содержания: *«З/У под ИЖС в Краснодаре от 150000р./ сотка Свет Газ Вода 88005053294»,* полученной 06.12.2017 года в 12 часов 02 минуты, является гр. Суварян Айрапет (адрес: ….).

С учётом изложенного, рекламораспространителем – гр. …. при распространении рекламы содержания: *«З/У под ИЖС в Краснодаре от 150000р./ сотка Свет Газ Вода 88005053294»,* полученной 06.12.2017 года в 12 часов 02 минуты на телефонный номер …., нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Согласно ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев,

предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия рекламораспространителя – гр. …. выразившиеся в распространении рекламы содержания: *«З/У под ИЖС в Краснодаре от 150000р./ сотка Свет Газ Вода 88005053294»,* полученной 06.12.2017 года в 12 часов 02 минуты на телефонный номер …. с нарушением требований ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе», образуют состав административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – г. Краснодар

Время совершения административного правонарушения – 06.12.2017 года в 16 часов 17 минут.

Исходя из характера совершенного правонарушения, несмотря на то, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, последнее само по себе не содержит существенной угрозы для общества, государства, охраняемых общественных отношений, возможно применение ст.2.9 КоАП.

В соответствии со ст.2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Обстоятельств в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих ответственность и обстоятельств в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих ответственность на дату рассмотрения дела, Краснодарским УФАС России не установлено.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 350 Р-А/2018, возбужденному в отношении гр. …. (адрес: ….) по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП объявить гр. …. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП, устное замечание.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.