

22 декабря 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя комиссии – и.о. заместителя руководителя – Каримов Р.Ф.

члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения государственного заказа - Шакирьянова А.А.;

начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков и государственного заказа - Саяхутдинова Р.Ф.;

специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа – Исламгулов С.Ф. (секретарь комиссии);

в присутствии представителей:

Заказчик:

Администрации СП Языковский с/совет МР Благоварский район:

- Асаев РС (Глава сельского поселения);

Заявитель:

ООО "предприятие АКВАЛЭНД":

- Сатучин Д.А. (руководитель);

- Сатучин А.М. (по доверенности)

#### У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО "предприятие АКВАЛЭНД" (далее – Заявитель) на действие единой комиссии Администрации СП Языковский с/совет МР Благоварский район (далее – Единая комиссия), при размещении заказа № 10511465 "Капитальный ремонт кровли жилого дома по адресу: с. Языково, ул. Чапаева, д. 19 Благоварского района Республики Башкортостан" (далее – Запрос котировок).

Заявитель указывает, что Единая комиссия необоснованно отклонила заявку ООО "предприятие АКВАЛЭНД".

В свою очередь Заказчик представил в адрес Башкортостанского УФАС России пояснения по предмету жалобы. В пояснениях Заказчик указывает, что Единая комиссия отклонила котировочные заявки ООО "Контур", ООО "Предприятие АКВАЛЭНД", ООО "ВодолейСтрой", ООО "Промспецмонтаж" по причине не предоставления копий учредительных документов в соответствии с пп. д), п. 3.1 ст.25 Закона о размещении заказов. Заказчик также указывает, что по итогам оценки и сопоставления котировочных заявок победителем признано ООО "БлаговарЖилкомхоз" с которым заключен муниципальный контракт.

Возражений от других участников размещения заказа не поступало.

В соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов информация о поступлении жалобы ООО "предприятие АКВАЛЭНД" на действие единой комиссии Администрации СП Языковский с/совет МР Благоварский район, при размещении заказа № 10511465 "Капитальный ремонт кровли жилого дома по адресу: с. Языково, ул. Чапаева, д. 19 Благоварского района Республики Башкортостан", о дате, месте и времени их рассмотрения размещена на официальном сайте.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) проведена внеплановая проверка представленной Заказчиком информации.

Изучив и рассмотрев представленную Заявителем и Заказчиком информацию, Комиссия установила следующее.

В соответствии с требованиями ч.1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно протокола № 10511465/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок Единая комиссия отклонила котировочные заявки ООО "Контур", ООО "Предприятие АКВАЛЭНД", ООО "ВодолейСтрой", ООО "Промспецмонтаж", как не соответствующие требованиям. В пояснениях представленных в адрес Башкортостанского УФАС России Заказчик указывает, что причиной отклонения послужило не предоставления копий учредительных документов в соответствии с пп. д), п.1 ч.3 ст.25 Закона о размещении заказов.

Однако, согласно извещения № 10511465/1 о проведении запроса котировок, размещенном на официальном сайте, вышеуказанное требование к котировочным заявкам в извещении отсутствует.

Кроме того, в соответствии с требованиями ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Следует отметить, что цена, предложенная в котировочных заявках ООО "Контур", ООО "Предприятие АКВАЛЭНД", ООО "ВодолейСтрой", ООО "Промспецмонтаж", не превышает максимальную цену.

Таким образом, Единая комиссия отклонила котировочные заявки ООО "Контур", ООО "Предприятие АКВАЛЭНД", ООО "ВодолейСтрой", ООО "Промспецмонтаж" в нарушение требований ч.1 и ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов.

Из вышеуказанного следует, что доводы жалобы Заявителя обоснованы.

Следует также отметить, что ссылка на требование пп.д) п.1 ч.3 ст.25 Закона о размещении заказов применена Единой комиссией не правомерно, т.к. данная норма закона применяется к размещению заказа путем проведения открытого конкурса. Заказчиком же размещен заказ путем запроса котировок, а исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к котировочной заявке содержится в ст.44 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в соответствии с ч.4 ст.47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об

участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Однако, в нарушение вышеуказанной нормы закона протокол № 10511465/1 рассмотрения и оценки котировочных заявок не содержит обоснования причин отклонения ООО "Контур", ООО "Предприятие АКВАЛЭНД", ООО "ВодолейСтрой", ООО "Промспецмонтаж".

Руководствуясь ст.17, ст.60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. Закона о размещении заказов Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО "предприятие АКВАЛЭНД" на действие единой комиссии Администрации СП Языковский с/совет МР Благоварский район, при размещении заказа № 10511465 "Капитальный ремонт кровли жилого дома по адресу: с. Языково, ул. Чапаева, д. 19 Благоварского района Республики Башкортостан", обоснованной.
2. Признать единую комиссию Администрации СП Языковский с/совет МР Благоварский район нарушившей ч.1, ч.3 и ч.4 ст.47 Закона о размещении заказов.
3. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях и проведения административного расследования.
4. Не выдавать заказчику в лице Администрации СП Языковский с/совет МР Благоварский район, при размещении заказа № 10511465 "Капитальный ремонт кровли жилого дома по адресу: с. Языково, ул. Чапаева, д. 19 Благоварского района Республики Башкортостан", предписание об устранении нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", т.к. муниципальный контракт заключен.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.