

Заказчик:

Ленинградское областное
государственное предприятие
«Приозерское дорожное ремонтно-
строительное управление»

ул. Сосновая, д.1,

г. Приозерск,

Ленинградская область, 188760

Заявитель:

ООО «ПромНеруд»

ул. Мартеновская, д.6, копр. 3, оф. 13

Москва, 111399

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ПромНеруд»

«13» августа 2014 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коннова Г.Н.

– заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Овезбердыева
А.А.

- начальника отдела антимонопольного контроля, члена
Комиссии;

Лобановой М.П.

- специалиста 2 разряда отдела антимонопольного
контроля, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

от заказчика – Ленинградского областного государственного предприятия
«Приозерское дорожно-строительное управление» - Кудинова Александра
Анатольевича (по доверенности), директора Лукашкова Виктора Николаевича,
заместителя директора по производству и общим вопросам Никитина Валерия
Леонидовича

от заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «ПромНеруд» – Титова
Никиты Константиновича (по доверенности), рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст.
18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу
ООО «ПромНеруд» (вх. № 4339 от 05.08.2014) на действия Ленинградское областное
государственное предприятие «Приозерское дорожное ремонтно-строительное
управление» (далее – ЛО ГП «Приозерское ДРСУ») при организации и проведения
закупок в форме запроса предложений на поставку концентрата минерального –
галит (с противослеживающей добавкой - извещение № 31401352192) и запроса
предложений на поставку концентрата минерального – галит (соль техническая
без антислеживателя - извещение № 31401350022),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области
(далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба ООО «ПромНеруд»
(вх. № 4339 от 05.08.2014) на действия Ленинградское областное государственное
предприятие «Приозерское дорожное ремонтно-строительное управление» (далее
– ЛО ГП «Приозерское ДРСУ») при организации и проведения закупок в форме
запроса предложений на поставку концентрата минерального – галит (с
противослеживающей добавкой - извещение № 31401352192) и запроса
предложений на поставку концентрата минерального – галит (соль техническая
без антислеживателя - извещение № 31401350022).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение положений Федерального
закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными
видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

ООО «ПромНеруд» указывает следующее.

ООО «ПромНеруд» принимало участие в указанных запросах предложений.

Предложения ООО «ПромНеруд» полностью соответствовали техническому заданию и условиям, изложенным в извещении о проведении закупки. Вместе с тем, несмотря на то, что ООО «ПромНеруд» предложило наименьшую цену контракта на поставляемую продукцию победителем запроса предложений была признана другая компания с большей суммой контракта в обоих случаях.

ООО «ПромНеруд» отправило в адрес жалобу на результаты торгов, однако ответа не последовало. Со слов секретаря конкурсной комиссии победителем была признана другая организация в связи с тем, что она предложила более выгодные условия контракта. Однако ни в конкурсной документации, ни в положении о закупках не указано, по каким критериям и каким образом оцениваются предложения, в связи с чем единственным критерием (при прочих равных условиях) выступает цена контракта.

На уведомление Ленинградского УФАС России (исх. № 05/2771 от 06.08.2014) ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» сообщило следующее.

Согласно Положению о закупке ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» (далее – Положение о закупках) критерий цены договора не всегда является определяющим. Также, разница между ценой предложенной ООО «ПромНеруд» и ценой выигравшей компании ООО Торговая компания «Минерал Северо-Запад» составляет 15 рублей за тонну. Стаж работы на рынке ООО «ПромНеруд» составляет 7 месяцев, стаж работы выигравшей компании – 7 лет 3 месяца. ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» выбирало предложение исходя из наиболее низкой стоимости товара и степени надежности поставщика в целях недопущения срывов сроков поставки технической соли, указанной в государственном контракте. Кроме того, ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» заключен договор поставки № 12 от 30.07.2014 года.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного открытого одноэтапного конкурса, доводов представителя заявителя и возражений заказчика, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

14.09.2012 заказчиком утверждено Положение о закупках, которое применяется в части планирования, подготовки закупки, проведения процедур закупки, порядок заключения и исполнения договора, формирования отчетности. 04.04.2013 Положение о закупках опубликовано на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

17.07.2014 ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) были опубликованы извещение о проведении закупки в форме запроса предложений на поставку концентрата минерального – галит (с противослеживающей добавкой - извещение № 31401352192) и извещение о проведении закупки в форме запроса предложений на поставку концентрата минерального – галит (соль техническая без антислеживателя - извещение № 31401350022).

29.07.2014 составлен протокол № 5 запроса предложений № 31401350022 и протокол № 6 запроса предложений № 31401352192.

30.07.2014 заключен договор поставки №12

31.07.2014 опубликован протокол рассмотрения заявок № 31401350022-01 от 31.07.2014 и протокол рассмотрения заявок № 31401352192-01 от 31.07.2014.

05.08.2014 в Ленинградское УФАС России поступила (вх. № 4339 от 05.08.2014) (исх. № 249 от 05.08.2014) жалоба ООО «ПромНеруд» на действия ЛО ГП «Приозерское ДРСУ».

Изучив доводы ООО «ПромНеруд», а также иные материалы дела, Комиссия считает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Согласно п.11, 12 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие.

*В соответствии с п. 4.2 Положения о закупках, запрос предложений – конкурентная внеконкурсная закупочная процедура, для определения победителя которой применяется **несколько критериев** оценки предложений участников, среди которых критерий цены предложения не всегда является определяющим.*

Ленинградское УФАС России установило отсутствие в документации о закупке сведений, предусмотренных в п.11, 12 ч.10 ст. 4 Закона о закупках и 4.2 Положения о закупках.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках товаров, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что действия ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» по рассмотрению заявок в отсутствие раскрытия критериев и оценки заявок участников в документации о закупке и в протоколе рассмотрения предложений могут привести к ограничению конкуренции и нарушению принципов информационной открытости закупки, равноправия, справедливости закупки.

Руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромНеруд» обоснованной.
2. Признать в действиях ЛО ГП «Приозерское ДРСУ», выразившихся в несоблюдении требований к содержанию документации о закупке, нарушение положений п.12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. В связи с заключением договора между ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» и ООО ТК «Минерал Северо-Запад» № 12 от 30.07.2014 предписание в части аннулирования результатов закупок не выдавать.
4. Выдать в адрес ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» предписание об устранении нарушения в части указания срока заключения договора после подведения результатов закупок.
5. Передать материалы рассмотрения жалобы уполномоченному должностному лицу Ленинградского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ЛО ГП «Приозерское ДРСУ» дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов
-----------------------	-------------

Члены Комиссии:

А.А. Овезбердыев

М.П. Лобанова