

# РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 16.12.2015 г.  
Мансийск

г. Ханты-

Решение изготовлено в полном объеме 21.12.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №15 от 02.02.2015г. в составе:

Председатель комиссии:

- < >

Члены комиссии:

- < >

в присутствии представителя Заявителя ООО «ИнТек» - <...>по доверенности < >.;

в отсутствие представителя Заказчика - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижневартровский государственный университет» (ходатайство от 15.12.2015г. № 1367 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя Заказчика), рассмотрев жалобу ООО «ИнТек» (вх. № 1885 – ж от 08.12.2015г.) Комиссия,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «ИнТек» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижневартровский государственный университет» (далее по тексту Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме «Установка (прямая замена) светодиодных светильников», извещение №31502957235.

Заявитель в своей жалобе указывает на необоснованные действия Заказчика, в части отказа в допуске при проведении открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы (исх. № 02/ОШ - 6936 от 10.12.2015г.). Рассмотрение жалобы назначено на 16.12.2015г.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, пояснения представителя Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ и Положением о закупке товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижневартровский государственный университет», утвержденное заместителем Министра образования и науки Российской Федерации 24.03.2014г. (далее — Положение о закупках).

14.11.2015г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о закупке №31502957235, проведение открытого аукциона в электронной форме «Установка (прямая замена) светодиодных светильников».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронном форме № СОМ1411150001 заявка ООО «ИнТек» была не допущена к участию в открытом аукционе.

В заявке ООО «ИнТек» светодиодный светильник 595\*595\*50 мм - предложено 36 Вт, вместо требуемых 40 Вт по техническому заданию.

Согласно пункту 2.4.1. раздела IV технической части документации об электронном аукционе, Заказчику требуется поставка светильника со следующими техническими характеристиками: 595\*595\*50 мм (установка в ячейки 600\*600 «Армстронг»), квадрат, **40 Вт**, Кп – не более 5%, не менее 4400 Лм; IP20.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС, изучив конкурсную документацию, заявки участников, пришла к выводу, что Заявителем при подаче заявки на участие в

открытом аукционе в электронной форме «Установка (прямая замена) светодиодных светильников», не были выполнены требования, установленные документацией о закупке, а именно: предложено 36 Вт, вместо требуемых 40 Вт по техническому заданию.

В результате вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, проверив представленные Заказчиком документы, приходит к выводу об отсутствии нарушений порядка осуществления процедуры проведения открытого аукциона в электронной форме «Установка (прямая замена) светодиодных светильников».

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ИнТек» на действия Заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижневартковский государственный университет», при проведении открытого аукциона в электронной форме «Установка (прямая замена) светодиодных светильников», извещение №31502957235, необоснованной.

Председатель Комиссии

< >

Члены Комиссии:

< >

< >

**Примечание:** Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.