

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы
ООО «Техно-Видео-Стиль» в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. - заместитель руководителя управления.

Члены Комиссии:

Дубовикова Е.В. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Даниловская Е.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителя Заказчика - организатора аукциона – Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии» - Елкина И.С. по доверенности;

в отсутствие представителя Заявителя - ООО «Техно-Видео-Стиль», при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения жалобы по существу;

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Техно-Видео-Стиль» (вх. № 20219 от 25.12.2012) на действия организатора аукциона – Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии» (далее Заказчик) при проведении открытого аукциона на поставку комплекта мультимедийного оборудования для нужд государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии» (извещение № 31200038872),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обжалует отказ в признании ООО «Техно-Видео-Стиль» участником аукциона.

Заявитель указал, что в соответствии с требованиями закупочной документации, в установленной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме в срок, через оператора электронной площадки, подал заявку на участие в аукционе, содержащую сведения, согласно требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В личный кабинет Участника размещения заказа через оператора электронной торговой площадки поступило уведомление о недопуске к участию в торгах, с указанием, что согласно п.№3 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг» Участник предлагает к поставке «... Профессиональный медиа-сервер Catalyst PRO на базе архитектуры MAC Pro, сборка системы PSG (Германия), лицензия 32 слоя видео, 16 сабмиксов...» Компания «PSG» не производит оборудование под торговой маркой «Catalyst PRO», которая является торговой маркой программного обеспечения.

Заявитель полагает, что Заказчик отклонил заявку ООО «Техно-Видео-Стиль» по несуществующему основанию, т.к. ООО «Техно-Видео-Стиль» не указывал в своей заявке, что производителем оборудованием является компания «PSG». В заявке ООО «Техно-Видео-Стиль» на участие указало, что компанией «PSG» осуществляется сборка оборудования.

Представитель организатора аукциона – Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, пояснив, что согласно п.№3 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, работ, услуг» Участник предлагает к поставке «... Профессиональный медиа-сервер Catalyst PRO на базе архитектуры MAC Pro, сборка системы PSG (Германия), лицензия 32 слоя видео, 16 сабмиксов...» Компания «PSG» не производит оборудование под торговой маркой «Catalyst PRO», которая является торговой маркой программного обеспечения.

Согласно письму фирмы «PSG» (Германия) (копия письма представлена) фирма «PSG» (Германия) собирает серверы с использованием программного обеспечения фирмы «Catalyst» на базе сервера «MAC Pro» (фирма «Apple»), при этом медиа сервер представляет из себя компоненты (блоки), что и было указано в техническом задании к Аукциону, каждый из которых (компонентов) имеет собственный товарный знак (модель).

Согласно требованию технического задания:

«.. Заказчик обращает внимание участников размещения заказа о необходимости точно и полностью указать товарный знак (при его наличии), предлагаемого к поставке товара, а так же подробно перечислить функциональные характеристики (потребительские свойства) и качественные характеристики товара...». ООО «Техно-Видео-Стиль» не выполнило данное требование технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушения в действиях организатора аукциона – Санкт-Петербургское государственное автономное учреждение культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии» при проведении открытого аукциона на поставку комплекта мультимедийного оборудования для нужд

государственного автономного учреждения культуры «Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии» (извещение № 31200038872).

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургское УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техно-Видео-Стиль» необоснованной.

Председатель Комиссии

П.В.Яковлев

Члены Комиссии

Е.В.Дубовикова

Е.С. Даниловская

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.