

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Пермскому краю

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342)235-12-00, факс (342)235-10-67.

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

«24» марта 2022 г.

Пермь

х

Организатор торгов –

Арбитражный управляющий

х

г. Пермь, ул. бульвар Гагарина, 46-702

bankrotperm@yandex.ru

ООО «Сервис-Консалт» (ЭТП ЮГРА)»

etpugra@gmail.com

Дело № 059/10/18.1-208/2022

РЕШЕНИЕ

по жалобе х (вх. № 004095, 004062)

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

х, Заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии:

х, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов;

х, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи, в присутствии х, представителя арбитражного управляющего х в отсутствие х и ее представителя (надлежащим образом уведомлены),

рассмотрев жалобу х(вх. № 004095, 004062) (далее – Заявитель) на действия Организатора торгов - Арбитражного управляющего х(ОГРНИП: 304590305000064, ИНН: 590308120157, Дата присвоения ОГРНИП: 19.02.2004) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества должника Волжанина Александра Вячеславовича: Лот № 4. 28,0% доли в уставном капитале ООО «Новочеркасский Рыбокомбинат» (ООО «НРК»), ИНН 6125030403, ОГРН 1136182002296, юридический адрес: 346467, Ростовская обл., р-н Октябрьский, ст-ца Кривянская, ул. Октябрьская, 2 (сообщение № 8102031, опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве <https://old.bankrot.fedresurs.ru>) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

17.03.2022 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба Заявителя, доводы которой сводятся к неправомерности отклонения Организатором торгов заявки Заявителя в связи с указанием противоречивых сведений о месте (электронной площадке) проведения торгов в тексте сообщения и в проекте Договора о задатке.

Частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей (далее по тексту – Стороны), уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты.

В связи с соответствием жалобы Заявителя предъявляемым к ней требованиям

жалоба была принята Пермским УФАС к рассмотрению, уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 03022-22 от 21.03.2022 г.) (далее – Уведомление), содержащее установленные частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сведения, размещено на сайте www.br.fas.gov.ru в пределах установленного срока и направлено Сторонам посредством электронной почты. Уведомление также содержало информацию о возможности дистанционного участия в рассмотрении жалобы и о действиях, которые необходимо совершить для обеспечения такого участия.

До рассмотрения жалобы Комиссией Пермского УФАС получено ходатайство об участии в рассмотрении жалобы со стороны представителя Организатора торгов, которым обеспечена явка. От Заявителя ходатайств об участии в рассмотрении жалобы не поступало, явка, соответственно, не обеспечена.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиям антимонопольного органа относится, в том числе рассмотрение жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей,

установленных статьей 139 указанного закона.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Из системного толкования вышеуказанных норм следует, что антимонопольный орган наделен полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушения, допущенные при организации и проведении торгов по продаже имущества должника. Данный вывод находит свое подтверждение в правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, согласно которой, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В силу пункта 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона. Требования к сообщению о продаже предприятия установлены пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

2. В соответствии с решением Арбитражного суда Московской области от 25.12.2020 г. по делу №А41-55013/2020 Волжанин Александр Вячеславович (05.04.1953 г.р., место рождения: г. Пермь, СНИЛС 019-763-730-81, ИНН 502700365075, адрес: 140008, Московская область, г. Люберцы, ул. 3-е Почтовое отделение, д.55, кв.20) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него решено ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Шляпин Лев Александрович.

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.01.2022 года суд утвердил положение о продаже имущества должника (28,0% доли в уставном капитале ООО «Новочеркасский Рыбокомбинат» (ИНН 6125030403, ОГРН 1136182002296, юридический адрес: 346467, Ростовская обл., р-н Октябрьский, ст-ца Кривянская, ул. Октябрьская, 2).

28 января 2022 г. в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 8102031 о проведении торгов по реализации принадлежащего Должнику имущества – Лот 4: 28,0% доли в уставном капитале ООО «Новочеркасский Рыбокомбинат» (ООО «НРК»), ИНН 6125030403, ОГРН 1136182002296, юридический адрес: 346467, Ростовская обл., р-н Октябрьский, ст-ца Кривянская, ул. Октябрьская, 2.

В сообщении были указаны следующие сроки проведения торгов:

Дата и время начала подачи заявок: 31.01.2022 с 00:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 09.03.2022 в 00:00.

Дата и время проведения торгов: 11.03.2022 с 09:00.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО «Сервис-Консалт» (ЭТП ЮГРА), размещенная на сайте <https://etpugra.ru/> в сети Интернет.

В проекте Договора о задатке указано иное место проведения торгов: электронная площадка АО «Российский аукционный дом», размещенная на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет.

В соответствии с информацией, представленной Арбитражным управляющим (PDF-файл «6.Информация о лоте ЭТП ЮГРА (участники торгов, предложенная цена)», заявки на участие в торгах были поданы со стороны АО «Барбарин», АО «НДВ ИНВЕСТ», х

Таким образом, Заявитель не является участников рассматриваемых торгов. Заявитель, ознакомившись с информацией о реализации имущества Должника на электронной площадке АО «Российский аукционный дом», размещенной на сайте <https://lot-online.ru/> в сети Интернет, и не найдя торгов по Лоту №4, воспринял размещение противоречивой информации о месте проведения торгов в сообщении и в протоколе Договора о задатке как действия Организатора торгов, направленные на ограничение круга потенциальных участников торгов, обратился в Пермское УФАС с настоящей жалобой.

3. В части довода о размещении противоречивой информации о торговой площадке в ЕФРСБ со стороны Организатора торгов, Комиссия Пермского УФАС сообщает следующее.

Извещение о торгах, размещенное в ЕФРСБ, содержит информацию о том, что торги проводятся на ЭТП ЮГРА, договор о задатке также опубликован на ЭТП ЮГРА. При этом, в сообщении указаны контактные данные Организатора торгов, в том числе, номер телефона и электронная почта. Из текста жалобы, а также представленной позиции Организатора торгов не следует, что Заявитель воспользовался своим правом о направлении запроса о разъяснении положений Извещения, проекта договора о задатке и иных размещенных в ЕФРСБ документов в адрес Организатора торгов по любым возможным каналам связи. Кроме того, действия (бездействие) Заявителя не свидетельствуют о намерении участвовать в торгах, в частности, содержания Документации о торгах (в том числе, договора о задатке) не оспаривалось путем подачи жалобы в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок, заявка на участие в торгах Заявителем не подавалась.

Согласно Извещению, размещенному на официальном сайте, дата окончания подачи заявок – 09.03.2022 г. В свою очередь, жалоба поступила в антимонопольный орган 17.03.2022, то есть после даты окончания подачи заявок.

В этой связи, Комиссия отмечает, что спорные положения извещения, которые, по мнению Заявителя, являются некорректными, подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников торгов, которые подали заявки в соответствии с установленными Организатором торгов требованиями.

При этом, границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при

достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений.

В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований. Указанное означает недопустимость применения со стороны антимонопольного органа мер публично-правового принуждения на основании жалобы лица, не посчитавшего необходимым со своей стороны оспорить положения извещения до момента подачи своей заявки на участие в проводимых торгах, а попытавшегося обойти эти требования и впоследствии стремящегося сорвать процедуру торгов уже после подведения итогов.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

На основании изложенного, Комиссией принято решение оставить рассматриваемый довод жалобы Заявителя без рассмотрения.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу х (вх. № 004095, 004062) на действия Организатора торгов - Арбитражного управляющего х (ОГРНИП: 304590305000064, ИНН: 590308120157, Дата присвоения ОГРНИП: 19.02.2004) при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества должника Волжанина Александра Вячеславовича: Лот № 4. 28,0% доли в уставном капитале ООО «Новочеркасский Рыбокомбинат» (ООО «НРК»), ИНН 6125030403, ОГРН 1136182002296, юридический адрес: 346467, Ростовская обл., р-н Октябрьский, ст-ца Кривянская, ул. Октябрьская, 2 (сообщение № 8102031, опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве <https://old.bankrot.fedresurs.ru>) **без рассмотрения;**

2. Предписание не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии

х

Члены Комиссии

x

x

Примечание. Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

x

(342) 235-10-36