

РЕШЕНИЕ № 582-ж/2014

22 сентября 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя

Комиссии: Ливончик В.А. - начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: Ушаковой П.А. - специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

Гареевой Д.Ф. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «СибСтрой-Логистик» (далее - заявитель) на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на строительство объекта «Газоснабжение жилых домов по улицам Пушкина, Калинина, Чапаева в селе Усть-Багаряк Кунашакского района Челябинской области» (извещение № 0369300187814000008) в присутствии:

- представителя ООО «СибСтрой-Логистик», действующего на основании доверенности от 21.08.2014;

- представителя Управление по жилищно-коммунальному хозяйству, строительству и энергообеспечению администрации Кунашакского муниципального района, действующего на основании служебного удостоверения № 18,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба 15.09.2014 ООО «СибСтрой-Логистик» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на строительство объекта «Газоснабжение жилых домов по улицам Пушкина,

Калинина, Чапаева в селе Усть-Багаряк Кунашакского района Челябинской области» (извещение № 0369300187814000008) (далее — аукцион).

Согласно представленным документам Управлением имущественных и земельных отношений администрации Кунашакского муниципального района (далее – уполномоченный орган) 29.08.2014 объявлено о проведении аукциона в электронной форме путем опубликования на официальном сайте www.zakupki.gov.ru изменения извещения о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 18 300 000 рублей 00 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 20.09.2014 в 09 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы контракт на строительство объекта «Газоснабжение жилых домов по улицам Пушкина, Калинина, Чапаева в селе Усть-Багаряк Кунашакского района Челябинской области» не заключен.

Доводы жалобы заявителя заключаются в следующем.

1. Под характеристики крана шарового подземной установки, указанные заказчиком в Техническом задании аукционной документации, подходит товар единственного производителя.

Заявитель готов при выполнении работ использовать аналог данного крана, однако показатели характеристики «температура среды» - от -0 до +80 в пункте 1.1.2 Приложения № 2 не позволяют предложить аналог запроектированному крану, поскольку аналогов с такими характеристиками не существует.

2. Разъяснения, которые даны заказчиком в ответ на запрос участника закупки, нарушают суть положений документации об электронном аукционе.

Заказчик, указав в информационной карте аукциона, что начальная (максимальная) цена контракта была определена путем применения проектно-сметного метода и давая ответ на запрос участника закупки, что начальная (максимальная) цена контракта была определена на основании коммерческих предложений, во-первых, представил недостоверные сведения для участников закупки либо в информационной карте либо в ответе на запрос (в зависимости от того, что является правдой), а во-вторых, дал разъяснения положений документации об электронном аукционе, которые изменяют ее суть, что является нарушением пункта 5 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. Днем окончания подачи заявок является не рабочий день, что противоречит действующему законодательству.

Кроме того, сведения, размещенные заказчиком в Информационной карте электронного аукциона, противоречат друг другу, что вводит участников закупки в заблуждение.

В пункте 29 информационной карты указано: срок подачи заявок - с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона в единой информационной системе (на официальном сайте) до 15.09.2014. При этом в пункте 30 Информационной карты электронного аукциона указано следующее: дата и

время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (по местному времени) - 20 сентября 2014 года в 09 часов 00 минут.

Таким образом, в информационной карте аукциона изложены сведения, которые противоречат друг другу, вводят участников закупки в заблуждение и не позволяют достоверно определить, до каких даты и времени участникам закупки необходимо подать заявку на участие в электронном аукционе.

4. В Приложении № 1 к аукционной документации (Техническое задание), в разделе «Требования к качеству и безопасности работ» заказчиком ограничено право участников закупки на привлечение субподрядчиков.

5. Условия проекта контракта, противоречат друг другу, что вводит участников закупки в заблуждение относительно условий выполнения работ по предмету закупки.

Согласно п. 2.1 проекта контракта началом выполнения работ по контракту является момент заключения настоящего контракта.

При этом, в соответствии с пунктом 5.1.1. проекта контракта заказчик после подписания контракта обязан передать документацию, необходимую для строительства объекта, не более чем в 5-дневный срок.

Таким образом, с одной стороны заказчик требует, чтобы подрядчик приступил к исполнению работ сразу после исполнения контракта, а с другой стороны подрядчик не сможет это сделать физически, поскольку у него будет отсутствовать документация, необходимая для выполнения работ.

6. Заказчик в пунктах 5.3.13, 5.3.14 проекта контракта навязывает подрядчику выполнение действий, которые не связаны с предметом закупки.

7. Размер штрафных санкций, установленный в проекте контракта, не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился и пояснил следующее.

1. При корректировке аукционной документации в характеристиках шарового подземного крана ДУ 150 допущена техническая ошибка, а именно: указан неверно диапазон температуры среды (от -0 °С до +80 °С). В разъяснении к запросу был дан ответ, что диапазон температуры среды считать от -60 °С до +80 °С.

2. Согласно статье 22 Закона о контрактной системе при обосновании начальной (максимальной) цены контракта допустимо использовать несколько методов.

3. В Законе о контрактной системе нет разделения на рабочие и календарные дни.

4. В пункте 25 Информационной карты аукциона установлено требование о наличии у участника закупки свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Данный вид допуска подразумевает работу с субподрядными организациями.

5. В соответствии с пунктом 5.1.1. проекта контракта заказчик обязан передать подрядчику проектную документацию не более чем в 5-дневный срок. Данным пунктом проекта контракта устанавливается срок передачи заказчиком проектной документации в течение 5 дней с момента заключения контракта.

6. Подрядчику необходимо представить заказчику копии документов, указанных в пункте 5.3.14 проекта контракта. Следовательно, ограничения в доступе к участию в электронном аукционе нет.

7. Размер штрафных санкций для заказчика и подрядчика, установленный в проекте контракта, соответствует Постановлению Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьями 99,106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно пояснениям представителя заказчика в Приложении № 2 к Информационной карте аукциона в требованиях заказчика к крану шаровому для подземной установки ДУ 150, в части указания диапазона температуры среды от -0°С до +80°С, допущена техническая ошибка.

При этом, в ответе на запрос о даче разъяснений положений документации от 18.09.2014 №РД7 заказчик указал, что в данном пункте допущена техническая ошибка и диапазона температуры среды для крана шарового для подземной установки ДУ 150 считать от -60°С до +80°С.

На заседании Комиссии представителем заявителя не представлены документы и сведения, подтверждающие доводы жалобы о том, что под характеристики крана шарового подземной установки, указанные заказчиком в Техническом задании аукционной документации, подходит товар единственного производителя. Следовательно, заявителем жалобы не было представлено доказательств, свидетельствующих об обоснованности доводов жалобы.

Таким образом, довод жалобы о том, что заказчиком установлены требования к товару, ограничивающие количество участников аукциона, не находит своего документального подтверждения на заседании Комиссии.

2. В силу части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом о контрактной системе случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

2) нормативный метод;

3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

Следовательно, заказчик согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе при обосновании начальной (максимально) цены контракта вправе воспользоваться одним либо несколькими методами.

3. Согласно пункту 3 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, пунктом 30 Информационной карты аукциона датой и временем окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (по местному времени) являются 20 сентября 2014 года 09 часов 00 минут.

Вместе с тем, 20 сентября 2014 года выпадает на нерабочий, выходной день (суббота).

По общим правилам, регламентированным статьей 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, заказчиком установлен срок окончания подачи заявок в нарушение требований гражданского законодательства.

Кроме того, аукционная документация содержит противоречивую информацию относительно срока окончания подачи заявок.

Так, пунктом 29 Информационной карты установлено, что сроком подачи заявок является срок с момента размещения извещения о проведении электронного аукциона в единой информационной системе (на официальном сайте) до 15.09.2014.

Тогда как, пункт 30 Информационной карты аукциона устанавливает следующий срок окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе – 20.09.2014.

Вместе с тем, противоречивая информация представленная относительно сроков, которые определяют дату и время окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе, может ввести участников закупки в заблуждение и не позволить при этом принять участие в электронном аукционе.

4. В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок

Как следует из части 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации,

если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Согласно пункту 25 Информационной карты аукциона участникам закупки заказчиком предъявляется требование о наличии действующего свидетельства о допуске к работам, выданного участнику закупки саморегулируемой организацией, с указанием перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, являющихся предметом настоящего аукциона в электронной форме, перечисленных в разделах Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждённого приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624, со следующими видами работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.6. Объекты газоснабжения.

Вместе с тем, заказчиком в пункте 3 Технического задания (Приложения № 1) установлено требование о том, что подрядчик должен обеспечить выполнение работ на объекте специалистами, числящимися в штате или принятыми по трудовому договору, в том числе работающими по совместительству или принятыми по гражданско-правовому договору.

Таким образом, требование пункта 3 Технического задания установлено заказчиком в нарушение части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, так как может повлечь за собой ограничение количества участников электронного аукциона являющихся хозяйствующими субъектами, выполняющими работы по договорам подряда в качестве генеральных подрядчиков.

5. В соответствии с пунктом 2.1 проекта контракта начало выполнения работ по контракту определено моментом заключения контракта.

Вместе с тем, пунктом 5.1.1. проекта контракта предусмотрено, что заказчик обязан после подписания настоящего контракта передать документацию, необходимую для строительства объекта, не более чем в 5-дневный срок.

Таким образом, проект контракта содержит противоречивую информацию в части срока начала выполнения работ, так как без передачи заказчиком необходимой документации у подрядчика фактически отсутствует возможность начать выполнять работы в установленный контрактом срок.

Вместе с тем, согласно пункту 7.5. проекта контракта в случае нарушения сроков выполнения работ, по настоящему контракту, подрядчик выплачивает пеню.

Таким образом, несогласованность сроков в проекте контракте может привести к

неправомерному применению штрафных санкций в отношении подрядчика.

Кроме того, в проекте контракта отсутствует условие о передаче заказчиком подрядчику необходимую для строительства строительную площадку в соответствии с передаточным актом, обустроенную в соответствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 11.06.2003 N 141 (ред. от 03.09.2010) "О введении в действие Санитарных правил и нормативов СанПиН 2.2.3.1384-03" (вместе с "СанПиН 2.2.3.1384-03. 2.2.3. Гигиена труда. Предприятия отдельных отраслей промышленности, сельского хозяйства, связи. Гигиенические требования к организации строительного производства и строительных работ. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы", утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 11.06.2003) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.06.2003 N 4714).

6. В силу части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Требования к содержанию и составу второй части заявки участника закупки, установленные заказчиком, указаны в пункте 28 Информационной карты аукциона.

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с пунктами 5.3.13, 5.3.14 проекта контракта предусмотрено, что подрядчик обязан:

- Обеспечить своими силами и за свой счет получение лимитов на временное размещение отходов, разрешения на предельно-допустимый выброс (ПДВ) загрязняющих веществ в атмосферный воздух, расчетов платы за негативное воздействие на окружающую среду на период выполнения работ с

предоставлением заказчику копий вышеуказанных документов и произведенной по ним оплаты;

- Предоставить заказчику копию договора со специализированным лицензированным предприятием на утилизацию строительных и иных отходов, которые могут образоваться в ходе выполнения работ.

На основании изложенного следует, что проект контракта, который является неотъемлемой частью аукционной документации, противоречит аукционной документации в части требований к составу и содержанию второй части заявки участника закупки.

Таким образом, разработанный заказчиком проект контракта не позволяет обеспечить соблюдение порядка заключения контракта, предусмотренного частью 1 статьи 34, частями 2,10 статьи 70 Закона о контрактной системе при заключении контракта.

7. В силу части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Из содержания частей 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе следует, что штрафные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом для заказчика, поставщика (подрядчика, исполнителя) устанавливается в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, определены пунктами 4, 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом", согласно которым установлен порядок расчета штрафа в зависимости от суммы контракта.

Так, в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей, размер штрафа для заказчика равен 2 %, а для поставщика (подрядчика, исполнителя) – 5%.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме начальная (максимальная) цена контракта составляет 18 300 000 рублей 00 копеек.

Вместе с тем, пункты 7.7, 7.8 проекта контракта устанавливают размер штрафа для заказчика и подрядчика в нарушение частей 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении жалобы, комиссией проведена внеплановая проверка документации о закупке и извещения о закупке, в ходе которой установлено

следующее.

1. В соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1) подрядчику необходимо перед началом производства работ получить разрешение на строительство.

Однако из содержания статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что получение документа, подтверждающего соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка или проекту планировки территории и проекту межевания территории (в случае строительства, реконструкции линейных объектов) и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства (разрешение на строительство), является обязанностью застройщика.

Кроме того, согласно пункту 3.2. СНиП 12-01-2004 «Организация строительства» одной из базовых функций застройщика является получение разрешения на строительство.

Таким образом, требование, установленное к подрядчику в Техническом задании, относительно получения разрешения на строительство противоречит положениям действующего законодательства Российской Федерации.

Доводы представителя заказчика о том, что в Техническом задании предполагалось получение разрешения на производство земляных работ, не могут быть приняты Комиссией во внимание в связи с тем, что Техническое задание наряду с установленной заказчиком обязанностью подрядчика получить разрешение на строительство включает также обязанность подрядчика до начала строительно-монтажных работ по прокладке газопровода получить разрешения на производство земляных работ.

Помимо прочего, Техническое задание предусматривает, что подрядной организации необходимо по окончании строительства зарегистрировать объект в эксплуатационной организации.

Однако, действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено возложение обязанности по регистрации объекта в эксплуатационной организации на подрядчика.

Более того, представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что в Техническом задании в данном случае предполагалась необходимость получения подрядной организацией справки о соответствии построенного объекта выданным техническим условиям, что свидетельствует о неправомерности требований аукционной документации.

2. Часть 7 статьи 34 Закона о контрактной системе предусматривает особый порядок расчета пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом.

Данный порядок предусмотрен Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением

просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

Согласно пункту 6 указанного Постановления Правительства пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле: $P = (Ц - В) \times С$.

Однако заказчик предусмотрел в проекте контракта размер пени, взыскиваемой с подрядчика за просрочку исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, не соответствующий требованиям части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе.

3. Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

Проектом контракта не установлен срок оформления результатов приемки выполненных работ, что противоречит требованиям части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, отсутствие в проекте контракта указанной информации может привести к заключению контракта, не соответствующего положениям законодательства о контрактной системе, а также к возникновению споров в ходе исполнения сторонами обязательств по контракту.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «СибСтрой-Логистик» на действия заказчика

частично необоснованными в отношении:

- установления в Приложении № 2 характеристик товара, ограничивающих количество участников закупки;
- ответа заказчика на запрос о разъяснении положений документации, изменяющего суть документации об электронном аукционе.

2. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения части 2 статьи 8, частей 5, 7, 8, 13 статьи 34 Закона о контрактной системе;

3. Выдать уполномоченному органу, заказчику, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

по делу № 582-ж/2014

22 сентября 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя	Ливончик В.А.	начальника отдела контроля закупок для -государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов комиссии:	Ушаковой П.А.	специалиста 1 разряда отдела контроля закупок для -государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Гареевой Д.Ф.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных им муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 22.09.2014 года, по итогам рассмотрения жалобы ООО «СибСтрой-Логистик» на действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на строительство объекта «Газоснабжение жилых домов по улицам Пушкина, Калинина, Чапаева в селе Усть-Багаряк Кунашакского района Челябинской области» (извещение № 0369300187814000008) в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению по жилищно-коммунальному хозяйству, строительству и энергообеспечению администрации Кунашакского муниципального района:

1.1. с момента размещения предписания на официальном сайте www.zakupki.gov.ru не заключать контракт по итогам аукциона в электронной форме (извещение № 0369300187814000008);

1.2. в срок **до 06.10.2014:**

- внести соответствующие изменения в документацию об аукционе с учетом положений законодательства о контрактной системе и с учетом решения Челябинского УФАС России № 582-ж/2014 от 22.09.2014;

- передать измененную документацию об аукционе уполномоченному органу для размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

1.3. после исполнения пунктов 1.2, 2.1-2.2, 3.1-3.2 настоящего предписания, продолжить процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2. Аукционной комиссии в срок до 06.10.2014:

2.1. принять решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона (извещение № 0369300187814000008);

2.2. передать решение, указанное в пункте 2.1. настоящего предписания, уполномоченному органу для размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

2.3. после исполнения пунктов 1.2, 2.1-2.2, 3.1-3.2 настоящего предписания, продолжить процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

3. Управлению имущественных и земельных отношений администрации Кунашакского муниципального района в срок до 13.10.2014:

3.1 разместить решение, указанное в пункте 2.2. настоящего предписания, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

3.2. разместить изменения в документацию об аукционе на официальном сайте

www.zakupki.gov.ru, продлив срок подачи заявок на участие в электронном аукционе не менее чем на 10 дней с момента размещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru документации с внесенными изменениями.

3.3. после исполнения пунктов 1.2, 2.1-2.2, 3.1-3.2 настоящего предписания, продолжить процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» с 25.09.2014 обеспечить Управлению по жилищно-коммунальному хозяйству, строительству и энергообеспечению администрации Кунашакского муниципального района, Управлению имущественных и земельных отношений администрации Кунашакского муниципального района возможность исполнения настоящего предписания.

5. Управлению имущественных и земельных отношений администрации Кунашакского муниципального района до 03.11.2014 направить в Челябинское УФАС России (с сопроводительным письмом) доказательства исполнения настоящего предписания (решение об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона (извещение № 0369300187814000008), измененную документацию в соответствии с законодательством о контрактной системе и решением № 582-ж/2014 от 22.09.2014, сведения о размещении указанного решения, измененной документации на официальном сайте www.zakupki.gov.ru).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

П.А. Ушакова

Д.Ф. Гареева