

## РЕШЕНИЕ

«11» февраля 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии:

Рогачев В.С. – руководитель Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

Семенцова О.И. – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

Исакова Е.А. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в распространении рекламы о предоставлении финансовых услуг, без указания лица, оказывающего данные услуги, в котором выявлены признаки нарушения ч.1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе",

в отсутствие лица (уведомленного надлежащим образом) – в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ООО «Прокофьев-Авто»

### УСТАНОВИЛА:

В 23/112 выпуске рекламно-информационного издания «Автомобильный журнал» (декабрь 2009 - январь 2010) на стр. 14 размещена реклама ООО «Прокофьев-Авто» следующего содержания:

«Комиссионная продажа. Поможем продать Вашу грузовую и спецтехнику. Кредит - лизинг. Теперь в Брянске. Новая спецтехника VOLVO!...».

Данная реклама содержит нарушения требований части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе", в соответствии с которой, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии с договором на размещение рекламных материалов рекламодателем указанной рекламы является ООО «Прокофьев-Авто». В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" ответственность за распространение рекламы несоответствующей требованиям законодательства несет рекламодатель.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие.

Согласно статье 33 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе: предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе. Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 Федерального закона «О рекламе».

До рассмотрения дела ООО «Прокофьев-Авто» представило объяснение, что данное нарушение совершено по неосторожности. Рекламная информация по состоянию на 07 февраля 2010г. уже приведена в соответствие с требованиями закона.

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в рекламно-информационном издании «Автомобильный журнал» (декабрь 2009 - январь 2010) на стр. 14, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Прокофьев-Авто» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

3. Дело об административном правонарушении, предусмотренное ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Прокофьев-Авто» не возбуждалось в связи с добровольным устранением.

Решение изготовлено в полном объеме "11" февраля 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: В.С.Рогачев

Члены Комиссии: Е.А.Исакова

О.И.Семенцова