

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

24 июня 2010 г.

№ 56/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

< > – представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

< . – представителя правового управления администрации Правительства Кировской области, по доверенности,

< > – представителя управления информационных систем администрации Правительства Кировской области, по

Доверенности,

< > – представителя ООО «Заритус», по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Заритус»,

УСТАНОВИЛА

18.06.2010 года в Кировское УФАС РФ поступила жалоба ООО «Заритус» (далее – Заявитель) на действия департамента государственных закупок Кировской области (далее – уполномоченного органа), администрации Правительства Кировской области (далее – Заказчик) при размещении заказа способом запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку программных средств и неисключительных прав для государственных нужд Кировской области.

Извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте www.pgz.ako.kirov.ru размещено 04.06. 2010г № 10/ЗК-005178/ЗНВ. Максимальная цена контракта 484 500 руб.

Кировским УФАС РФ в адреса Заявителя, Заказчика и уполномоченного органа направлено уведомление о рассмотрении жалобы, истребованы документы по размещению заказа, письменные пояснение по данной жалобе.

Заявитель жалобы считает, что в опубликованном извещении нарушен п.4 ст.43 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) поскольку не были прописаны характеристики поставляемых товаров. Из требований указаны только наименование и количество. Отсутствие характеристик не позволяет четко определить потребности государственного заказчика, т.к. заявленное наименование может соответствовать нескольким продуктам.

Просит отменить запрос котировок, провести запрос котировок заново, прописав технические характеристики закупаемого товара.

Уполномоченный орган представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что предметом государственного контракта является поставка программных средств и неисключительных прав. В приложениях №1 и №2 к извещению о запросе котировок указано: «1. Программный продукт «1С6 Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8» в количестве 25 шт. и 2. Клиентская лицензия программного средства «С: Предприятие 8» на 10 рабочих мест», что соответствует требованиям п.3 ст.43 Закона о размещении заказов к наименованию, характеристикам и количеству поставляемого товара.

Кроме того, податель жалобы является участником размещения заказа, следовательно, имеющаяся в извещении информация позволила Заявителю оформить котировочную заявку и стать участником размещения заказа. Считает, что права и законные интересы ООО «Заритус» не нарушены. Просит в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

Заказчик представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что данное в извещении о запросе котировок определение товара характеризует однозначно предмет закупки. Данная формулировка товара приводится в прайс-листах поставщиков. (Прайс-листы прилагаются к пояснению). Состав поставки не может быть изменен, т.к. данная поставка осуществляется по принципу «как есть». Просит в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя подтвердил претензии и требования, указанные в жалобе. Рассказал, что под указанным в извещении наименованием может быть предложено несколько различных по функционалу и цене продуктов. Кроме того, у разработчика данных продуктов существуют ограниченные во времени демонстрационные версии продуктов, стоимость которых в 100 раз ниже неограниченной во времени коммерческой лицензии. Указывает, что его права и законные интересы нарушены тем, что в своей котировочной заявке мог указать товар не точно, т.к. требуемые характеристики отсутствуют.

Представители уполномоченного органа сообщают, что действовали в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов. Из пояснений Заявителя не следует, что его права нарушены – он участник запроса котировок. На участие в процедуре подано 8 заявок от участников размещения заказа. Просят в удовлетворении жалобы ООО «Заритус» отказать.

Представители Заказчика сообщили, что способны разобраться в предлагаемом в заявках товаре. Тем более, что демонстрационная версия в прайс- листах именуется иначе и имеет другой код. Не имеет смысла указывать характеристики товара, т.к. другого программного продукта под таким наименованием не существует. Просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

Статьей 43 Закона о размещении заказов предусмотрены требования к содержанию запроса котировок, в том числе в п.4) предусмотрено требование к указанию наименования, характеристики и количества поставляемого товара. При этом указываются требования, установленные Заказчиком к показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара.

Извещение о запросе котировок от 04.06. 2010г № 10/ЗК-005178/ЗНВ (приложение №1) содержит техническое задание с

указанием наименования и количества закупаемого товара: Программный продукт «1С6 Зарплата и кадры бюджетного учреждения 8» в количестве 25 шт. и Клиентская лицензия программного средства «С: Предприятие 8» на 10 рабочих мест.

При вынесении решения комиссия Кировского УФАС учитывает особенности закупаемого товара и то, что наименование закупаемого товара не требует указания каких-либо расширенных характеристик, т.к. не имеет других толкований о товаре.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Заритус» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина

Н.В.Хлебникова