

## Решение

26 октября 2010 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Смирнов С.В.	-	председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Гришков Д.А.	-	член Комиссии, старший специалист 1 разряда отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 1058-ФАС52-Р-16,24,28-07/10-10, возбужденное в отношении МУ «Редакция газеты «Вперед» <> по признакам нарушения статьи 16, части 7 статьи 24, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии главного редактора – Коркина П.В.,

### УСТАНОВИЛА:

Специалисты Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в Краснобаковской районной газете «Вперед» на странице 4 выпуск № 96 (11384) от 09 сентября 2010 года выявили блок рекламы без пометки «реклама» или «на правах рекламы», что содержит признаки нарушения статьи 16 ФЗ «О рекламе».

В газете «Вперед» выявлены следующие рекламные сообщения:

- «Пластиковые окна... **кредит** на любой срок... Магазин «СОТО-ТЕХНО»;
- «Двери входные металлические...**кредит**... магазин «СОТО-ТЕХНО».

Рекламные сообщения содержат рекламу финансовых услуг (кредит) без указания финансовой организации, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В газете «Вперед» № 96 (11384) от 09.09.2010г. распространялись рекламные сообщения: «Лечебный массаж...»; «Классический массаж спины...», без указания в рекламных сообщениях медицинских услуг (методов лечения) о наличии противопоказаний к их применению и использованию, и необходимости получения консультации специалиста, что содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Рекламораспространителем данной рекламы является МУ «Редакция газеты «Вперед».

В связи с вышеизложенным, 08 октября 2010 года Нижегородское УФАС России вынесло Определение о возбуждении дела по признакам нарушения статьи 16, части 7 статьи 24, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в отношении МУ «Редакция газеты «Вперед».

**Заслушав доводы представителя ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.**

В ходе осуществления контроля за соблюдением требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» на территории Нижегородской области специалисты Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в Краснобаковской районной газете «Вперед» на странице 4 выпуск № 96 (11384) от 09 сентября 2010 года выявили блок рекламы без пометки «реклама» или «на правах рекламы».

В соответствии со свидетельством о регистрации средства массовой информации от 09.04.2003 ПИ № 18-1258 определена примерная тематика и(или) специализация газеты «Вперед»: «общественно-политическая, социально-экономическая, культурная, нравственно-просветительская, реклама менее 40 %».

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Таким образом, реклама, распространяемая в газете «Вперед» противоречит требованиям статьи 16 ФЗ «О рекламе».

В газете «Вперед» выявлены следующие рекламные сообщения:

- «Пластиковые окна... **кредит** на любой срок... Магазин «СОТО-ТЕХНО»;
- «Двери входные металлические...**кредит**... магазин «СОТО-ТЕХНО».

Рекламное сообщение магазина «СОТО-ТЕХНО» размещено на основании Договора на рекламное обслуживание от 02.09.2010 года, заключенного между МУ «Редакция газеты «Вперед» и ООО «ОГСМИ».

Частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Для осуществления деятельности по выдаче кредитов необходимо наличие у юридического лица лицензии Банка России на осуществление банковских операций.

Рекламоатель - ООО «ОГСМИ» не имеет лицензии на осуществление банковской деятельности, следовательно, не является организацией, имеющей право на выдачу кредитов на покупку товаров.

Указание сведений об организации, предоставляющей услуги по кредиту (финансовую услугу), является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей. Однако непосредственно в тексте рекламного сообщения отсутствует наименование юридического лица, предоставляющего финансовую услугу.

Отсутствие в тексте рекламы существенных сведений искажает смысл информации, так как одно лишь указание в рекламе слова «кредит» не дает потребителям рекламы соответствующего действительности представления об условиях приобретения товара. Указанное обстоятельство вводит потенциальных клиентов в заблуждение, так как не позволяет им, руководствуясь текстом рекламы, обоснованно, с учетом своих возможностей, принять решение о необходимости приобретения товара на предложенных условиях оплаты либо об отказе от этого.

Таким образом, распространяемая в газете «Вперед» реклама ООО «ОГСМИ» противоречит требованиям части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В газете «Вперед» № 96 (11384) от 09.09.2010г. распространялись следующие рекламные сообщения:

- «Лечебный массаж...»;
- «Классический массаж спины...».

Рекламное сообщение «Лечебный массаж» размещено в газете «Вперед» на основании заявки Киселева А.А. от 10.09.2010 года, а рекламное сообщение «Классический массаж спины» размещено на основании заявки Вавиловой Е.Ю. от 20.09.2010 года.

Частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» установлено, что *реклама медицинских услуг*, в том числе методов лечения, должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, *распространяемой другими способами*, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

В рекламных сообщениях медицинских услуг («лечебный массаж», «классический массаж спины») предупреждение о наличии противопоказаний к применению медицинских услуг (методов лечения) отсутствует.

Таким образом, реклама медицинских услуг противоречит требованиям части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Комиссией установлено, что рекламодатели спорных рекламных сообщений являются физические лица - Вавилова Е.Ю. и Киселев А.А., которые не имеют лицензии на рекламируемые медицинские услуги.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Таким образом, рекламные сообщения лечебного и классического массажа противоречат требованиям пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований установленных пунктом 7 статьи 7, статьи 16, частью 7 статьи 24, частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств

В соответствии со статьей 2 Федеральным законом от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» под редакцией средства массовой информации понимается организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство и выпуск средства массовой информации.

Производство и выпуск газеты «Вперёд» осуществляет Муниципальное учреждение «Редакция газеты «Вперед», т.е. рекламораспространителем рекламных сообщений является МУ «Редакция газеты «Вперед».

Таким образом, реклама, распространяемая МУ «Редакция газеты «Вперед» в газете «Вперед» № 96 (11384) от 09.09.2010г. противоречит требованиям пункта 7 статьи 7, статьи 16, части 7 статьи 24, части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела главный редактор газеты «Вперед» признал нарушение рекламного законодательства. На момент рассмотрения дела рекламные сообщения выходят с пометкой «реклама». Реклама медицинских услуг снята с распространения. Согласно объяснениям главного редактора газеты «Вперед» нарушение произошло по его вине.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную МУ «Редакция газеты «Вперед», поскольку она противоречит требованиям пункта 7 статьи 7, статьи 16, части 7 статьи 24, части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать МУ «Редакция газеты «Вперед» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – главного редактора газеты «Вперед» Коркина П.В.

Решение изготовлено в полном объеме 02 ноября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

№ 1058-ФАС52-Р-16,24,28-07/10-10

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

<...>

1. Муниципальному учреждению «Редакция газеты «Вперед» в срок **до 10 ноября 2010 года** прекратить нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы без указания сведений о лице, осуществляющем предоставление финансовой услуги (кредита).

2. МУ «Редакция газеты «Вперед» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 11 ноября 2010 года**.

<...>