

РЕШЕНИЕ по жалобам № 273-8407-12/4, № 294-6932-12/4

Резолютивная часть оглашена:

16.04.2012 г.

г.

Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: .....

рассмотрев жалобы ООО «Белстрой» и ООО «Техпромснаб» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровель жилых домов (№ 0142300001212000217 от 23.03.2012г.) (начальная цена контракта – 1 500 000, 00 руб.),

в присутствии представителей: от Уполномоченного органа —..... (Доверенность), от ООО «Белстрой» - .....(Доверенность), представители от ООО «Техпромснаб» на рассмотрение не явились, направили ходатайство с просьбой рассмотреть жалобу в их отсутствие, представители от Заказчика на рассмотрение не явились, надлежаще извещены,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Белстрой» и ООО «Техпромснаб» (далее – Заявители) на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителей, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на

выполнение работ по капитальному ремонту кровель жилых домов (далее – Аукционная комиссия, Аукцион).

Согласно доводам жалоб ООО «Белстрой» и ООО «Техпромснаб» неправомерно отказали в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме. Заявители считают данное решение необоснованным и нарушающим их права.

Заявители считают, что поданные заявки полностью соответствуют требованиям законодательства.

На основании изложенного Заявители просят рассмотреть действия аукционной комиссии на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалоб не согласен по следующим основаниям.

Заявки ООО «Белстрой» (порядковый № 14) и ООО «Техпромснаб» (порядковый № 11) отклонены в соответствии с ч.4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с чем считает отказ обоснованным, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, заявки участников и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме явилось указание на ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: непредставление сведений, предусмотренных пп. «б» п.3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов — участниками размещения заказа не полностью представлены конкретные материалы, используемые при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В предложениях ООО «Белстрой» и ООО «Техпромснаб» отсутствуют материалы, указанные в пп. 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 25, 31 локального ресурсного сметного расчета.

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в

открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.«б» п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления или предоставления недостоверных сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в своей заявке ООО «Белстрой» не в полном объеме представлены конкретные материалы, используемые при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в частности, в п. 3 заявки Заявителя указано «Листы асбестоцементные волнистые унифицированного профиля 54/200 толщиной 7,5 мм», однако не указаны остальные материалы, содержащиеся в локальном ресурсном сметном расчете аукционной документации по этой позиции, например, «Болты оцинкованные диаметром резьбы 8 мм» и т.д.

В заявке ООО «Техпромснаб» также не в полном объеме представлены конкретные материалы, используемые при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в частности, в п. 5 заявки Заявителя указано «Доски обрезные хвойных пород», однако не указаны остальные материалы, содержащиеся в локальном ресурсном сметном расчете аукционной документации по этой позиции, например, «Сталь листовая оцинкованная толщиной листа 0,7 мм» и т.д.

Таким образом, в первых частях заявок Заявителей не в полном объеме представлены конкретные материалы, используемые при выполнении работ, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, аукционная комиссия правомерно отказала Заявителям в допуске к участию в аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Белстрой» и ООО «Техпромснаб» необоснованными.
2. Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание Заказчиком контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.