

Я, заместитель руководителя Оренбургского УФАС России советник государственной гражданской службы 1 класса <...>, рассмотрев постановление Гайского межрайонного прокурора советника юстиции <...> от 07 апреля 2016г. о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении председателя Муниципального казенного учреждения Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая <...> по ч. 8 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и представленные материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

Сведения о лице, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении:

Фамилия, имя, отчество: <...>

Дата рождения: <...>.

Место рождения: <...>

Гражданство: <...>

Место проживания: <...>

Место работы (должность): председатель МКУ Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая

Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность правонарушителя: паспорт серии: <...> выдан <...>, код подразделения <...>

Подвергался ли к административной ответственности: <...>

В Оренбургское УФАС России в порядке ст. 23.48 КоАП РФ направлено постановление Гайского межрайонного прокурора советника юстиции <...> от 07 апреля 2016г. (далее – постановление прокуратуры) о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.8 ст. 7.32.4 КоАП РФ, в отношении председателя МКУ Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая <...> (далее – <...>).

Из Постановления прокуратуры следует, что <...>, являясь председателем МКУ Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая, допустила нарушение п. 20 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, что влечет административную ответственность по ч. 8 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

При вынесении постановления по делу об административном правонарушении присутствовала <...>, представитель по доверенности <...>.

Изучив материалы дела, оценив имеющиеся доказательства по правилам ст. 26.11

КоАП РФ, заслушав доводы <...>, должностное лицо, рассматривающее настоящее дело, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее.

03.10.2015 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) в сети Интернет www.torgi.gov.ru было размещено извещение № 031015/0471245/01 о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельных участков из земель, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных на территории МО Гайский городской округ Оренбургской области. Предметом аукциона явились 10 земельных участков, один из которых под лотом № 5 – земельный участок с кадастровым номером 56:09:0505007:26 площадью 364 144 кв.м., категория земельного участка – земли сельскохозяйственного назначения, целевое использование участка (разрешенное использование) – рыболовство, местоположение – Оренбургская обл., Гайский городской округ, земельный участок расположен примерно в 7,5 км к юго-востоку от с.Писаревка.

Согласно протоколу № 10 от 03.11.2015г. о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, аукцион по лоту № 5 (земельный участок с кадастровым номером 56:09:0505007:26) признан состоявшимся и в связи с тем, что <...> предложила наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок в размере 149 584, 23 руб., была признана победителем аукциона.

Протокол № 10 от 03.11.2015г. о результатах аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, размещен на официальном сайте www.torgi.gov.ru 03.11.2015г.

В соответствии с п.20 ст. 39.12 ЗК РФ уполномоченный орган направляет победителю аукциона или единственному принявшему участие в аукционе его участнику три экземпляра подписанного проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка в десятидневный срок со дня составления протокола о результатах аукциона. Не допускается заключение указанных договоров ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах аукциона на официальном сайте.

В нарушение п.20 ст. 39.12 ЗК РФ договор аренды № 53/15 земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной собственности с кадастровым номером 56:09:0505007:26 МКУ Комитет по

управлению имуществом администрации г.Гая в лице и.о. председателя <....> заключен с <....> 09.11.2015г., то есть, ранее чем через 10 дней со дня размещения протокола о результатах аукциона.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как следует из договора аренды № 53/15 от 09.11.2015г. земельного участка сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной собственности, договор со стороны МКУ Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая подписала исполняющий обязанности председателя комитета <....>.

В соответствии с п.1.5 Должностной инструкции Председателя МКУ Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая в период временного отсутствия Председателя МКУ Комитет по управлению имуществом администрации города его должностные обязанности исполняет начальник отдела по земельным ресурсам МКУ Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая.

Согласно п.3.16 Должностной инструкции Начальника отдела по земельным ресурсам МКУ КУИ администрации г.Гая, он исполняет обязанности председателя МКУ КУИ администрации г.Гая в период его отсутствия.

В этой связи, согласно ст. 2.4 КоАП РФ, <....> не является субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 8 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Согласно п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В связи с отсутствием состава правонарушения (неверно определен субъект правонарушения), производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Учитывая изложенное, и, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 30.1, 30.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на основании части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении по ч.8 ст. 7.32.4 КоАП РФ в отношении Председателя Муниципального казенного учреждения Комитет по управлению имуществом администрации г.Гая <....> в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Заместитель руководителя управления
советник государственной гражданской
службы 1 класса

<....>

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1, 30.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.