

Заявитель:

ООО «В.С.Р.»

---

353900, ул. Бирюзова, д. 5,  
Краснодарский край,  
г. Новороссийск

Ответчик:

АО «НЭСК»

---

350033, г. Краснодар,  
пер. Переправный, 13, оф. 101

## **РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть оглашена 26.10.2018 года

Полный текст решения изготовлен 09.11.2018 года г. Краснодар

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Иващенко И.В. – заместитель руководитель управления, начальник отдела контроля в ТЭК и связи;

Члены Комиссии:

Сойченко Е.Г. – заместитель начальника отдела контроля отдела в ТЭК и связи;

Оробкина О.Р. – главный специалист – эксперт отдела контроля в ТЭК и связи,  
рассмотрев дело №265/2018 по признакам нарушения АО «НЭСК» (350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13, ИНН: 2308091759, ОГРН: 1032304155102) ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в отсутствие надлежаще уведомленного АО «НЭСК», в присутствии представителя ООО «В.С.Р.» Саакьян А.А., действующего по доверенности от 1.02.2018 №2,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Краснодарское УФАС России поступило обращение ООО «В.С.Р.» (вх. от 09.03.2018 №2595), на действия АО «НЭСК», связанные с введением режима ограничения потребления электроэнергии без надлежащего уведомления.

АО «НЭСК» в соответствии с решением РЭК-ДЦиТ КК от 18.10.2006г. № 45/2006-Э «О согласовании границ зон деятельности гарантирующих поставщиков» осуществляет деятельность на территории Краснодарского края в качестве гарантирующего поставщика, в границах зона деятельности на территории Краснодарского края.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Таким образом, АО «НЭСК» занимает доминирующее положение на рынке услуг энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) в границах балансовой принадлежности электрических сетей в соответствующих точках оставки, в том числе МО г. Новороссийск, с долей 100%.

Приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 19.06.2018 №15602 в отношении АО «НЭСК» возбуждено дело №265/2018 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ООО «В.С.Р.» путем необоснованного введения ограничения режима потребления электрической энергии на объекте – нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Новороссийск, ул. Бирюзова, 5 (далее – Объект) с 16.03.2018, в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Правила №442).

Упределением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства от 03.07.2018 №16941/6 назначена дата рассмотрения дела №265/2018.

Упределением об отложении рассмотрения дела №265/2018 о нарушении антимонопольного законодательства от 03.10.2018 №25869/6, в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, дело №265/2018 отложено на 2.10.2018 в 11.00 час.

2.10.2018 на заседании Комиссии по делу №265/2018 со стороны АО «НЭСК» письмом от 11.10.2018 №9.1 НЭ-9/1499/8190 представлены возражения на

акключение об обстоятельствах дела от 20.09.2018 (вх. от 12.10.2018 №11166). Данное возражение рассмотрено Комиссией и не установлено оснований для изменения заключения от 20.09.2018.

2.10.2018 в ходе рассмотрения дела №265/2018 объявлен перерыв до 26.10.2018.

*В ходе рассмотрения дела №265/2018, с учетом представленных пояснений и документов сторонами по делу №265/2018, Комиссией установлено следующее.*

В Краснодарское УФАС России поступило обращение ООО «ВСП» (вх. от 9.03.2018г. № 2595) на действия АО «НЭСК», связанные с несоблюдением порядка введения режима ограничения электроэнергии на объекте, нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Новороссийск, ул. Бирюзова, 5 далее - Объект), с 16.03.2018.

В связи с образованием задолженности по договору энергоснабжения от 1.01.2017 № 989 в отношении объекта Потребителя 11.05.2017 было введено ограничение режима электропотребления.

АО «НЭСК» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском о взыскании задолженности по акту о неучтенном потреблении электроэнергии, а также задолженности за потребленную электроэнергию.

В рамках рассмотрения указанного спора от ООО «ВСП» поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде обязательства восстановить подачу электрической энергии на Объекте Заявителя, расположенном по адресу: Краснодарский край, г. Новороссийск, ул. Бирюзова, д. 5.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2017 по делу № А32-26787/2017 заявление ООО «ВСП» о принятии обеспечительных мер было удовлетворено, что повлекло за собой отмену ограничения режима электропотребления, введенного ранее в отношении Потребителя 11.05.2017.

Остановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6.03.2018г. по делу А32-26787/2017 определение Арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2017 было отменено, в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер было отказано в полном объеме.

АО «НЭСК» направило в адрес ООО «ВСП» уведомления от 02.03.2018г. № 413, согласно которым ограничение режима потребления электроэнергии на Объекте вводится в связи с образовавшейся задолженностью по оплате за электроэнергию согласно договору энергоснабжения № 989 от 01.01.2007г., в размере 1 482 592,26 руб.

Данные уведомления получены ООО «ВСП» 13.03.2018г.

С датой введения режима ограничения согласно уведомлениям от 02.03.2018г. № 413 является 16.03.2018г.

Основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности) - участниками оптового и розничных рынков электрической энергии (далее - потребители), в том числе такого уровня (далее - ограничение режима потребления), которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности) в

пределенных случаях, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Правила №442).

Полное ограничение режима потребления предполагает прекращение подачи электрической энергии потребителю путем осуществления переключений на объектах электросетевого хозяйства исполнителя (субисполнителя) или в энергопринимающих устройствах потребителя либо путем отсоединения энергопринимающих устройств потребителя от объектов электросетевого хозяйства (п. 10 Постановления № 442).

В соответствии с абз. 3 п. 6 Правил № 442 в отношении энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики потребителя, не имеющего в отношении этих устройств и (или) объектов акта согласования технологической (или) аварийной брони и не относящегося к потребителям, ограничение режима потребления электрической энергии которых может привести к экономическим, экологическим или социальным последствиям, вводится полное ограничение режима потребления не ранее чем по истечении 10 дней после дня уведомления указанного потребителя о введении полного ограничения режима потребления.

Согласно почтовым идентификаторам, представленным со стороны Заявителя в ходе рассмотрения дела № 265/2018, следует, что АО «НЭСК» направило в адрес Заявителя 2 уведомления об ограничении режима потребления, а именно 07.03.2018г. в 12:54 письма приняты в отделении почтовой связи, а 3.03.2018 в 16:30 получены ООО «ВСП» (адресатом) (почтовые идентификаторы: № 35390013508973, № 35390013508966).

АО «НЭСК» в адрес АО «НЭСК-электросети» (далее – Сетевая организация) направило уведомление – заявку от 13.03.2018г. № 64 на введение ограничения режима электропотребления, с указанием даты отключения – 16.03.2018г.

16.03.2018г. заявка исполнена Сетевой организацией, о чем составлен акт о введении ограничения режима электропотребления № 64 от 16.03.2018г.

В ходе рассмотрения дела № 265/2018 со стороны АО «НЭСК» представлены пояснения, согласно которым ограничение режима потребления электроэнергии на Объекте Заявителя вводилось не в рамках процедуры ограничения, предусмотренной «Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012г. № 442, а в соответствии со ст. 97 АПК РФ.

Порядок, предусмотренный ст. 97 АПК РФ определяет процедуру отмены обеспечения иска арбитражным судом и не указывает на возможность ведения режима ограничения без соблюдения норм, предусмотренных Правилами № 442, в результате отмены обеспечительных мер.

В Постановлении пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2018г. по делу № А32-26787/2017 суд постановил - определение арбитражного суда Краснодарского края от 25.12.2017 по делу № А32-6787/2017 в обжалуемой части отменить, в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер отказать в полном объеме.

исполнительное производство по данному делу отсутствует.

Из представленных в ходе рассмотрения дела № 265/2018 пояснений следует, что возобновление режима электропотребления на Объекте осуществлено 03.07.2018г., что подтверждается актом № 13 от 03.07.2018г.

При таких обстоятельствах, АО «НЭСК» при введении ограничения электроэнергии 16.03.2017г. по точке поставки - г. Новороссийск, ул. Бирюзова, должно было руководствоваться Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии № 442.

На основании вышеизложенного, в действиях АО «НЭСК» установлено нарушение требований абз. 3 п. 6 Постановления №442, в связи с тем, что уведомление от 02.03.2018г. получены Заявителем 13.03.2018г., введение режима ограничения электроэнергии осуществлено 16.03.2018г., т.е. до истечения 10 дней после дня уведомления потребителя о введении полного ограничения режима потребления, с учетом даты получения Заявителем уведомлений от 02.03.2018г.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо определенного круга потребителей.

На основании вышеизложенного Комиссией по делу № 265/2018 в действиях АО «НЭСК» установлено нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 06.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в ущемлении интересов ООО «ВСР» путем несоблюдения порядка введения ограничения режима электропотребления, с 16.03.2018г. на объекте - нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Новороссийск, ул. Бирюзова, 5, согласно абз.3 п.6 постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Руководствуясь статьей 23, частями 2,3 статьи 39, частями 1,2,3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях АО «НЭСК» факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в несоблюдении порядка, предусмотренного абзацем 3 п. 6 Правил

№ 442, путем введения с 16.03.2018г. на объекте ООО «В.С.Р.», расположенном по адресу: г. Новороссийск, ул. Бирюзова, 5, полного ограничения режима электропотребления.

2. Предписание не выдавать ввиду наличия электрической энергии на объекте нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Новороссийск, ул.

ириозова, 5.

3. Передать материалы дела № 265/2018 по факту нарушения АО «НЭСК» части статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения и выдачи предписания (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия). Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение антимонопольного органа обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

Председатель комиссии

И.В. Иващенко

Члены Комиссии

Е.Г. Войченко

О.Р. Коробкина