

Заказчик:

ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт риса»

350921, г.Краснодар, пос. Белозерный, 3

ООО «НИКА-М»

Ул.Бабушкина,№205,д. 1.г.Краснодар,350049

РЕШЕНИЕ № 262-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

29 сентября 2015г

г.Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Оберемок В.В. - заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя организатора торгов ФГБНУ «Всероссийский научно-следовательский институт риса» (350921, г.Краснодар, пос. Белозерный, 3) (далее – организатор торгов) – Г.С.Булгакова (доверенность №824/01-16 от 29.09.2015), в присутствии представителя заявителя ООО «НИКА-М» (далее – Заявитель) – Д.Панченко (доверенность №3 от 29.09.2015), рассмотрев жалобу на действия организатора торгов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт кабинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса» (извещение №31502693036 от 25.08.2015 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России принята к рассмотрению жалоба ООО «НИКА-М» на действия – ФГБНУ «ВНИИ риса» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт кабинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса» (извещение №31502693036 от 25.08.2015 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **29.09.2015 в 15-30** по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель указывает на неправомерный отказ Организатором торгов его заявки участие в открытом аукционе по причине:

«Заявка не соответствует требованиям части VI «Техническая часть» (в составе заявки отсутствует ведомость видов объемов работ) и Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, в сведениях о товарах, материалах, используемых при выполнении работ, представленных участником, нет конкретных показателей по пунктам 1,2,3,5,6,7,8,10,11,12,13,14».

Заявитель считает, что в п.6 заявки содержится обязательство в случае заключения договора выполнить работы по предмету аукциона в соответствии с аукционной документацией, в состав которой входит ведомость видов и объемов работ.

Также указывает, что в п.7 заявки содержатся сведения, заполненные в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, где в графе «Значения показателя, параметра по указанным пунктам указаны конкретные значения.

Организатор торгов считает свои действия по проведению открытого аукциона в электронной форме правомерными, просит отказать заявителю в заявленных требованиях.

Комиссия по делу №262-Т/2015, рассмотрев представленные материалы и

едения, пришла к следующим выводам.

25.08.2015 года Организатором на сайте www.zakupki.gov.ru размещено вещение №31502693036 и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт кабинета №107 бораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса».

Информационная карта аукциона, регламентирует сроки подачи заявки, состав документов представляемых в составе заявки, требования к описанию участником аукциона выполняемой работы, количественные и качественные характеристики, даты окончания подачи заявок, их рассмотрения и проведения аукциона и другое. Участник должен подавать заявку в составе и сроки строго определенные Информационной картой.

В пункте «Требования к описанию участником аукциона выполняемой работы, количественные и качественные характеристики» Информационной карте, закреплено:

«В заявке должны быть указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в части VI «Техническая часть» аукционной документации.

Часть VI «Техническая часть» документации содержит «Сведения о качественных характеристиках товаров (материалах) используемых в работе», а также «Ведомость видов и объемов работ».

Комиссией по делу №262-Т/2015 установлено, что «Ведомость видов и объемов работ» отсутствует в заявке заявителя.

По доводу указания конкретных показателей в заявке установлено следующее.

В Инструкции по заполнению заявки, входящей в состав аукционной документации описано в том числе:

«Если в Техническом задании устанавливается диапазонный показатель, наименование которого сопровождается фразой «в пределах диапазона» или значение такого показателя сопровождается фразой «не более», участником размещения заказа должен быть предложен товар со значением показателя соответствующим заявленным требованиям, то есть точно таким же либо падающим в обозначенный в Техническом задании диапазон, но без проведения фразами «не более».

В соответствии с изложенным, Участник при заполнении заявки должен указать конкретные значения показателей, товарные знаки (при их наличии).

В п.п.1,2,3,5,6,7,10,11,12,13,14 Сведений о товарах, материалах в графе наименование показателя, технического, функционального параметра не убраны слова «не более», «не менее», а по пунктам 7,10,11,12, - в графе «Страна происхождения (товарный знак (при наличии))» не указан товарный знак.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

иззнать жалобу ООО «НИКА-М» на действия – ФГБНУ «ВНИИ риса» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор на ремонт бинета №107 лабораторного корпуса ФГБНУ «ВНИИ риса» (извещение 31502693036 от 25.08.2015 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), обоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

В.В. Оберемок

Члены Комиссии:

Е.В.Крамаренко

С.Г.Еременко

О.Ю.Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.