

РЕШЕНИЕ № 102

29.02.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	- ВрИО руководителя управления;
Члены Комиссии:	- <...>	- начальник отдела контроля закупок;
	- <...>	- специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей:

от заказчика (краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница №7» министерства здравоохранения Хабаровского края):

- не явились;

от уполномоченного органа (комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края):

- <...> (представитель по доверенности);

от заявителя (ООО «АнгиоСтим»):

- не явились;

рассмотрев жалобу ООО «АнгиоСтим» и материалы дела № 7-1/128,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «АнгиоСтим» (далее - заявитель) на действия Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее - уполномоченный орган) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Заявитель жалуется на неправомерное отклонение второй части заявки ООО «АнгиоСтим», в связи с предоставлением недостоверных сведений в документах, в части наименования единоличного исполнительного органа общества.

В рамках поступившей жалобы, па основании ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о

контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение 0122200002516000242 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте 25.01.2016 г. Оператор электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка».

Объект закупки - поставка расходных материалов для стентирования коронарных артерий для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница № 7» министерства здравоохранения Хабаровского края

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 020 874 рублей 67 копеек.

В соответствии с протоколом от 11.02.2016, поступили заявки от трех участников закупки. Заявки с порядковым номером 1,2 были отклонены от участия в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов от 15.02.2016, заявка с порядковым номером 4 не соответствует требованиям Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно ч.8 ст.67 Закона о контрактной системе, аукцион признан несостоявшимся.

Исходя из отзыва уполномоченного органа (письмо от 26.02.2015 № 06-10-166), жалобу данная сторона полагает необоснованной. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную в своем отзыве. И пояснил следующее.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 5 февраля 2016 заявка заявителя была признана не соответствующей требованиям, установленным в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ -предоставление недостоверных сведений в части наименования единоличного исполнительного органа общества.

Так, заявителем была представлена выписка из ЕГРЮЛ от 13.02.2015, в которой в качестве руководителя юридического лица указан - генеральный директор, аналогичная информация содержится в Решении № 1 единственного учредителя общества от 03.02.2015, представленного участником в качестве документа, подтверждающего полномочия руководителя, которым на должность генерального директора общества назначен <...>.

Вместе с тем, тем же решением № 1 от 03.02.2015 утвержден представленный заявителем устав общества, в котором указано, что единоличным исполнительным органом общества является директор (п. 14.1

Устава). Директор общества действует без доверенности от имени общества, в том числе совершает сделки (п. 14.2 Устава).

Генеральный директор общества не наделен представленным Уставом, правом совершать сделки от имени общества без доверенности, и не является единоличным исполнительным органом общества.

Заявитель указывает в жалобе, что представленный им устав содержит двойное наименование одной должности. При этом в самом уставе отсутствует информация о том, что оба наименования ("директор" и "генеральный директор") равнозначны и соответствуют должности единоличного исполнительного органа общества.

Ответственность за достоверность представленных документов и информации, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

Согласно отзыву от 25.02.2016 №1-18/535, заказчик согласен с действиями Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края. Считает действия аукционной комиссии соответствующими требованиям Закона о контрактной системе.

В результате изучения материалов дела, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

К таким документам законом отнесены документы участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона № 44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктами 2, 3 и 5 ст. 61 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что помимо прочего участником закупки (юридическим лицом) должны быть представлены:

- копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (далее - выписка из ЕГРЮЛ);
- копии учредительных документов;
- копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

В части 6. Ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ указано, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального

закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Согласно п.4.2.10 аукционной документации, сведения, которые содержатся в заявках участников, не должны допускать двусмысленных толкований.

На основании вышеизложенного Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к выводу о том, что нарушений Закона о контрактной системе в действиях Комиссии уполномоченного органа при отклонении заявки с порядковым номером 2, не установлено, доводы жалобы необоснованны.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АнгиоСтим» на действия Комиссии уполномоченного органа - комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении электронного аукциона с реестровым номером закупки 0122200002516000242, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.