

## РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-126-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

20 апреля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

Рассмотрев жалобу ООО «Дом-видео» на действия муниципального заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района, котировочной комиссии отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на установку видеонаблюдения для нужд отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Дом-видео» на действия муниципального заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района, котировочной комиссии отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района по факту размещения муниципального заказа путем проведения запроса котировок №0321300065011000001 на установку видеонаблюдения для нужд отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района.

Заявитель считает, что действия заказчика при размещении данного заказа

нарушают требования Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель муниципального заказчика пояснил следующее:

05 апреля 2011 г. отдел культуры администрации Арзгирского муниципального района на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов разместил извещение о проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта на установку видеонаблюдения для нужд отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района.

11 апреля 2011 г. котировочной комиссией осуществлено рассмотрение и оценка двух котировочных заявок, поступивших в адрес заказчика – от ООО «Пожзащита» СКОО ВДПО и ООО «Омега-СТВ», результаты рассмотрения оформлены протоколом № 0321300065011000001-1 от 12.04.2011 г.

На день окончания подачи котировочных заявок, т.е. 11.04.2011 г. 16 час. 30 мин. котировочная заявка от подателя жалобы ООО «Дом-видео» в адрес заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района не поступала, что отражено в журнале регистрации заявок и протоколе №0321300065011000001-1 от 12.04.2011 г.

Муниципальный заказчик – отдел культуры администрации Арзгирского муниципального района – считает жалобу ООО «Дом-видео» необоснованной.

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

Согласно статье 42 Закона №94-ФЗ под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок.

Пунктом 3 статьи 43 Закона №94-ФЗ установлено, что запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии), а также форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона №94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, отделом культуры администрации Арзгирского муниципального района 5 апреля 2011 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок №0321300065011000001, в котором был указан адрес электронной почты заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского

муниципального района – [arz-otd-kult@yandex.ru](mailto:arz-otd-kult@yandex.ru). На указанный электронный адрес участник размещения заказа ООО «Дом-видео» 11 апреля 2011 года в 14 часов 37 минут направил котировочную заявку на участие в данном запросе котировок. Уведомление об успешной доставке письма с котировочной заявкой, которая автоматически рассылается почтовой системой Яндекса, было получено на почтовый ящик ООО «Дом-видео» – [domvideo2004@yandex.ru](mailto:domvideo2004@yandex.ru) 11 апреля 2011 года в 14 час. 37 мин.

В нарушении ч. 1 ст. 46 муниципальным заказчиком – отделом культуры администрации Арзгирского муниципального района не было направлено подтверждение получения котировочной заявки ООО «Дом-видео».

Муниципальным заказчиком было представлено на рассмотрение Комиссии извещение о проведении запроса котировок №1 на установку системы видеонаблюдения от 4 апреля 2011 г., утвержденное начальником отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района Г.А. Борисенко, в котором было указано следующее – «котировочная заявка подается Заказчику в письменной форме нарочно или по почте. Подача котировочных заявок в электронном виде и факсимильной связью не предусмотрена, ввиду отсутствия технических возможностей». Данное извещение не было размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет.

Таким образом, муниципальный заказчик в извещении о проведении запроса котировок указал номер факса и адрес электронной почты, не уведомив участников размещения заказа о невозможности получения котировочных заявок данными видами связи. Следовательно, заказчиком – отделом культуры администрации Арзгирского муниципального района нарушен п. 1 ст. 42, согласно которому информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок. Более того, Законом №94-ФЗ установлено два способа подачи котировочных заявок: в письменной форме или в форме электронного документа и каких-либо исключений из данного положения законом не предусмотрено.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлены в действиях муниципального заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района, котировочной комиссии отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района, нарушения положений, норм и требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Дом-видео» на действия муниципального заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района, котировочной комиссии отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района по факту размещения муниципального заказа путем

проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта на установку видеонаблюдения для нужд отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района - обоснованной.

2. Признать действия муниципального заказчика – отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района не соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. По итогам внеплановой проверки выдать муниципальному заказчику – отделу культуры администрации Арзгирского муниципального района, котировочной комиссии отдела культуры администрации Арзгирского муниципального района – выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.