

07 декабря 2016 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия), в составе: (...)

в отсутствие заявителя – ООО «Старт», уведомленного о месте и времени рассмотрения обращения; представителей заказчика (организатора закупки) – ОАО «РЖД»: З. по доверенности, Д. по доверенности; З. по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Старт» на действия заказчика – (организатора закупки) – ОАО «РЖД» (далее – Заказчик), при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился Заявитель с жалобой на действия Заказчика при организации и проведении закупки способом запроса котировок в электронной форме № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16 (извещение № 31604271123) на право заключения договора выполнения работ по обезвреживанию отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп, в связи с неправомерным отклонением заявки Заявителя на участие в запросе котировок в электронной форме и неправомерным установлением требования о наличии лицензии на обезвреживание отходов I класса опасности.

Из доводов жалобы следует, что заявка Заявителя неправомерно отклонена в связи с отсутствием в лицензии на осуществление деятельности по обращению с отходами указания на осуществление деятельности по обезвреживанию отходов I-IV классов опасности, поскольку «утилизация отходов I-IV классов опасности» является тождественной деятельности «обезвреживания отходов I-IV классов опасности». По мнению Заявителя, требование Заказчика, установленные в документации при закупке услуг по обезвреживанию отходов, заведомо необоснованно ограничивают конкуренцию.

Из пояснений заказчика следует, что в соответствии с требованиями

законодательства Заказчик осуществляет закупку услуг по обезвреживанию отходов I класса опасности. Данный вид деятельности входит в перечень работ, составляющих деятельность по обращению с отходами и подлежит отдельному указанию в лицензии, следовательно, не является тождественным виду деятельности по утилизации отходов. Иной вид деятельности с данным видом отходов, на обезвреживания которого объявлена закупка, не предусмотрен проектами нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, разработанным в установленном порядке Заказчиком для структурных подразделений ОАО «РЖД», и документам об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, которыми предусмотрена передача отходов I класса опасности специализированным организациям для обезвреживания, без указания иных видов деятельности.

Кроме того, Заказчик указывает, что информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям «утилизация и обезвреживание отходов (кроме обезвреживания термическим способом (сжигание отходов)» в настоящее время отсутствует.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу необоснованной.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения заказчика, устные пояснения заказчика, представленные документы, установила следующее.

31.10.2016 г. организатором закупки – в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31604271123 о проведении закупки способом запроса котировок в электронной форме № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16 на право заключения договора выполнения работ по обезвреживанию отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп и документация о закупке.

В соответствии с извещением о проведении закупки (с учетом внесенных изменений): дата окончания срока подачи заявок – 15.11.2016 г., дата вскрытия заявок – 15.11.2016 г., дата рассмотрения заявок – 21.11.2016 г., дата подведения итогов – 21.11.2016 г.

К установленному сроку для участия в закупке № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16 поступили 2 заявки (протокол от 15.11.2016 № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16/1 вскрытия заявок (размещен в ЕИС – 23.11.2016 г.).

В соответствии с протоколом от 21.11.2016 № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16/2 рассмотрения и оценки котировочных заявок (размещен в ЕИС – 23.11.2016 г.), представленных для участия в закупке, Заявителю отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием квалификационному требованию, предусмотренному пунктом 2.1. документации, на основании пункта 6.8.4.1. котировочной документации.

Протоколом от 21.11.2016 г. № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16/3 о подведении итогов запроса котировок (размещен в ЕИС – 23.11.2016 г.) на право заключения договора оказания услуг по обезвреживанию отходов I класса опасности-ртутьсодержащих ламп, запрос котировок № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16 признан несостоявшимся, в связи с тем, что по итогам рассмотрения котировочных заявок только одна котировочная заявка признана соответствующей котировочной документации, на основании подпункта 2 пункта 6.11.1 котировочной документации.

В соответствии с пунктом 6.11.2 котировочной документации принято решение заключить договор с единственным участником ИП "Митюгин Александр Викторович" в объемах и сроки, установленные документацией, предложением участника по цене, согласованной в установленном ОАО «РЖД» порядке, но не выше цены, указанной в предложении ИП "Митюгин Александр Викторович" в пределах, выделенных на эти цели средств.

На момент рассмотрения жалобы договор по результатам закупки не заключен.

Как указано выше, Заявителю отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием квалификационному требованию, предусмотренному пунктом 2.1. документации, на основании пункта 6.8.4.1. котировочной документации.

Пунктом 2.1. Документации предусмотрено, что к участникам запроса котировок установлено требование о наличии разрешительных документов на право осуществления деятельности, предусмотренной котировочной документацией. В подтверждение наличия разрешительных документов участник в составе заявки представляет действующую лицензию на право осуществления деятельности по обращению с отходами производства и потребления I-IV класса опасности, со всеми приложениями, которые должны содержать виды отходов, указанные в таблице 1 технического задания (пункт 3 раздела I) настоящей аукционной документации, в соответствии с действующим законодательством РФ.

Таблицей № 1 технического задания установлено следующее наименование отхода - Отработанные ртутные лампы (лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства) (код ФККО - 4 71 101 01 52 1, количество – 22 000 шт.).

Из документов, представленных на рассмотрение дела, следует, что в составе заявки Заявителем представлена лицензия № (75)-1911-СТОУ от 24.10.2016 г. на лицензируемый вид деятельности: на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, на следующие виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с ч. 1 ст. 12 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»: сбор отходов I – IV классов опасности, транспортирование отходов I – IV классов опасности, обработка отходов I – IV классов опасности, утилизация отходов I – IV классов опасности.

В соответствии с пояснениями Заказчика котировочной документацией предусмотрено осуществление деятельности по обезвреживанию отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп, более конкретно наименование вида отхода указано в Таблице № 1 технического задания (Отработанные ртутные лампы (лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства) (код ФККО - 4 71 101 01 52 1).

В составе заявки Заявителем представлена лицензия на осуществление сбора, транспортирования, обработки и утилизации ртутьсодержащих ламп, в связи с отсутствием в лицензии указания на осуществление Заявителем вида работ (услуг), в соответствии с предметом закупки, а именно: деятельности по обезвреживанию отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп, Заявителю отказано в допуске к участию в закупке.

По мнению Заказчика, деятельность по обезвреживанию опасных отходов и деятельность по утилизации не является тождественной, в соответствии со ст. 1 ФЗ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ.

Вид деятельности – обезвреживание, входит в перечень работ, составляющих деятельность по обращению с отходами и подлежит отдельному указанию в лицензии, следовательно, не является тождественным виду деятельности по утилизации отходов.

Кроме того, проектами нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, разработанными в установленном порядке Заказчиком для структурных подразделений ОАО «РЖД», и документами об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, предусмотрена передача отходов I класса опасности специализированным организациям для обезвреживания, без указания иных видов деятельности.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ обращение с отходами – деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

При этом, утилизация отходов – это использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), а также извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация).

Обезвреживание отходов – уменьшения массы отходов, изменение их состава, физических и химических свойств (включая сжигание и (или) обеззараживание на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду.

В соответствии со ст. 9 ФЗ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности подлежит лицензированию в соответствии с ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ.

Положением о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности, утв. постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 г. № 1062, утвержден Перечень работ, составляющих деятельность в области обращения с отходами (деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности).

В соответствии с Положением лицензия выдается на перечень конкретных видов отходов I – IV классов опасности с указанием перечня выполняемых работ, составляющих лицензируемый вид деятельности в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 г. № 1062.

Согласно указанному постановлению Правительства РФ от 03.10.2015 г. № 1062 в Перечень работ, составляющих деятельность в области обращения с отходами (деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности) входит 24 вида работ:

1. Сбор отходов I класса опасности.
2. Сбор отходов II класса опасности.
3. Сбор отходов III класса опасности.
4. Сбор отходов IV класса опасности.
5. Транспортирование отходов I класса опасности.
6. Транспортирование отходов II класса опасности.
7. Транспортирование отходов III класса опасности.
8. Транспортирование отходов IV класса опасности.
9. Обработка отходов I класса опасности.
10. Обработка отходов II класса опасности.
11. Обработка отходов III класса опасности.
12. Обработка отходов IV класса опасности.
13. Утилизация отходов I класса опасности.
14. Утилизация отходов II класса опасности.
15. Утилизация отходов III класса опасности.
16. Утилизация отходов IV класса опасности.
17. Обезвреживание отходов I класса опасности.
18. Обезвреживание отходов II класса опасности.
19. Обезвреживание отходов III класса опасности.
20. Обезвреживание отходов IV класса опасности.
21. Размещение отходов I класса опасности.
22. Размещение отходов II класса опасности.
23. Размещение отходов III класса опасности.
24. Размещение отходов IV класса опасности.

Согласно [ч. 1.1 ст. 15](#) ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ приказ (распоряжение) лицензирующего органа о

предоставлении лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности и сама лицензия имеют приложение, в котором указываются виды отходов I - IV классов опасности и виды деятельности, соответствующие этим видам отходов.

Лицензия выдается на перечень конкретных видов отходов I - IV классов опасности, с указанием их наименования, классов опасности и кодов согласно федеральному классификационному каталогу отходов, а также перечня работ, составляющих деятельность в области обращения с отходами, которые должны соответствовать наименованиям конкретных видов отходов I - IV классов опасности.

На основании изложенного, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя, поскольку в котировочной документации установлено, что осуществляется закупка услуг по обезвреживанию отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп, пунктом 2.1. Документации предусмотрено, что к участникам запроса котировок установлено требование о наличии разрешительных документов на право осуществления деятельности, предусмотренной котировочной документацией, а не любой иной, лицензия выдается на перечень конкретных видов отходов I - IV классов опасности, с указанием не только их наименования, классов опасности и кодов согласно федеральному классификационному каталогу отходов, но и перечня работ, составляющих деятельность в области обращения с отходами, которые должны соответствовать наименованиям конкретных видов отходов I - IV классов опасности.

Обязательному лицензированию подлежит как деятельность по обезвреживанию отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп, так и деятельность по утилизации отходов I класса опасности - ртутьсодержащих ламп с указанием в лицензии как вида отхода, так и перечня осуществляемых работ в составе лицензируемого вида деятельности, а значит, данные виды работ не являются тождественными.

В ходе рассмотрения дела не установлена обязанность Заказчика передавать отходы производства на утилизацию, а не на обезвреживание. Напротив, Заказчиком представлены документы, согласованные в установленном порядке Управлением Росприроднадзора по Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальскому краю, о том, что в ходе деятельности предприятия образуется установленный перечень отходов, подлежащих передаче специализированным организациям для обезвреживания.

Пунктом 6.8.4.1 Документации предусмотрено, что участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае несоответствия котировочной заявки требованиям котировочной документации, в том числе, если котировочная заявка не соответствует форме, установленной котировочной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям котировочной документации.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии у Заказчика правовых оснований для отказа в допуске к участию в закупке лица, не представившего лицензию на осуществление работ по обезвреживанию отходов I класса опасности – ртутьсодержащих ламп, т.е. работ, соответствующих предмету закупки.

В соответствии с положениями Закона о закупках заказчик самостоятельно устанавливает требования к составу заявки претендента и документам, представляемым в составе заявки, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учетом особенностей закупки, потребностей заказчика.

Таким образом, осуществление заказчиком закупки конкретного вида работ (услуг), осуществление которого требует наличие лицензии, обусловлена потребностями Заказчика, является правом Заказчика, не противоречит и соответствует Положению о закупке, способствует достижению установленных в [Законе](#) о закупках целей, направлено на удовлетворение потребностей заказчика в работах, услугах с необходимыми показателями качества и надежности.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «Старт» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при организации и проведении закупки способом запроса котировок в электронной форме № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16 (извещение № 31604271123).

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Старт» на действия заказчика – организатора торгов: ОАО «РЖД» при организации и проведении закупки способом запроса котировок в электронной форме № 2864/ЗКТЭ-В-СИБ/16 (извещение № 31604271123) на право заключения договора выполнения работ по обезвреживанию отходов 1 класса опасности - ртутьсодержащих ламп, в связи с отклонением заявки Заявителя на участие в запросе котировок в электронной форме и установлением требования о наличии лицензии на обезвреживание отходов 1 класса опасности путем формирования предмета закупки.

1. Копию решения направить заявителю и организатору торгов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.