

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока рассмотрения дела № 036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении

16 апреля 2024 года

г. Воронеж

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) Михин С.В., изучив материалы дела № 036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении, возбуждённого в отношении публичного акционерного общества «Россети Центр» (далее – ПАО «Россети Центр»), в связи с сообщением юридического лица, содержащим данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в части нарушения установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение дела № 036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении было назначено определением о назначении времени места рассмотрения дела №036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении на 10 часов 00 минут (мск) 16.04.2024.

На рассмотрении дела № 036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении присутствовали представитель ПАО «Россети Центр» по доверенности <...> и адвокат (адвокатское удостоверение № <...>) ООО «Виразж» по доверенности <...>, которым в порядке пункта 5 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ разъяснены их права и обязанности.

В ходе рассмотрения настоящего дела <...> пояснила, что ООО «Виразж» не согласно в частности с техническим решением ПАО «Россети Центр» произвести установку реклоузера. По информации представителя ООО «Виразж», в схеме электроснабжения ООО «Виразж» уже имеется устройство релейной защиты – разъединитель, который выполняет функцию по прекращению передачи электроэнергии при необходимости в случае механического вмешательства в его работу, в то время как установка реклоузера, выполняющего аналогичную функцию автоматически, по мнению ООО «Виразж», является не целесообразным и дорогостоящим.

Представитель ПАО «Россети Центр» по доверенности <...> также пояснила, что, по мнению сетевой организации, в случае увеличения мощности объекта ООО «Виразж» имеющийся в схеме разъединитель будет не в состоянии выдержать итоговую нагрузку, в связи с чем его замена на соответствующий реклоузер необходима.

Также в ходе рассмотрения настоящего дела представителем ПАО «Россети Центр» по доверенности <...> было заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела в связи с нахождением аналогичных, по мнению представителя, дел на рассмотрении арбитражных судов.

Согласно части 1 статьи 24.4 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьёй, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

В силу 2 указанной статьи КоАП РФ, ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьёй, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

Рассмотрев заявленное представителем ПАО «Россети Центр» по доверенности <...> устное ходатайство об отложении рассмотрения дела № 036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении, было принято решение о его удовлетворении.

Кроме того, в процессе рассмотрения дела №036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении было установлено, что ПАО «Россети Центр» не представило документы и информацию, запрашиваемые определением о назначении времени места рассмотрения дела №036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении.

Таким образом, 16.04.2024 в ходе рассмотрения настоящего дела установлена необходимость в получении дополнительных доказательств по делу.

В соответствии подпунктом «в» пункта 7 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении в случае необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы выносится определение об отложении.

Согласно части 2 статьи 29.6. КоАП РФ, в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлён судьёй, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц. О продлении указанного срока судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело, выносят мотивированное определение.

В связи с возникновением необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела № 036/04/9.21-195/2024 об административном правонарушении, а также в связи с удовлетворением заявленного ПАО «Россети Центр» ходатайства имеется необходимость в отложении рассмотрения настоящего дела.

Руководствуясь частью 2 статьи 29.6 КоАП РФ,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 036/04/9.21-195/2024 продлить на 1 месяц.